F. ASSIS CINTRA

O NOME BRASIL

(COM S OU COM Z?)

PREFACIO DE RAMIZ GALVÃO



EDIÇÃO DA "REVISTA DO BRASIL,, - MONTEIRO LOBATO & C. RUA BOA VISTA No. 52 — SÃO PAULO — 1921

F. ASSIS CINTRA

O NOME "BRASIL,,

(COM S OU COM Z?)



—— SÃO PAULO — 1920 —— SÃO PAULO — 1920 EDIÇÃO DA REVISTA DO BRASIL

AOS MEUS NOBRES E DEDICADOS AMIGOS

J. H. PEREIRA GUIMARÃES,
J. B. DA SILVEIRA MELLO,
J. B. MONTEIRO LOBATO,
EDMUNDO BITTENCOURT

E
FRANCISCO DE ASSIS IGLESIAS,

GRATIDÃO E HOMENAGEM.

F. A. C.

PREFACIO DE RAMIZ GALVÃO

Illmo. Snr. Professor Assis Cintra

O livro, com que agora se enriquece a Linguistica brasileira, discutindo a graphia da palavra Brasil com s ou com z, parece-me ser o mais completo e concludente que se tem escripto sôbre esta questão, que indubitavelmente tem para nós capital importancia.

O meu illustrado patricio, que, com perseverança benedictina, consumiu alguns annos na consulta de archivos e fontes seguras de informação para elucidar o assumpto, acaba de nos offerecer o resultado de suas pesquisas, revelando erudição e um cuidado meticuloso, que sobremaneira o honram.

Felicito-o deveras, por isso, e, depois de lêr a sua excellente obra, a mim proprio me felicito por haver tambem mudado de opinião a respeito deste poncto contraverso.

Pertenço de facto ao numero dos que a principio se deixaram embair pelo voto dos adeptos do z; ha muito porêm me convenci de que nisso andava errado, e agora, mais do que nunca, fico certo de que BRASIL é a verdadeira graphia.

Faço votos, pois, para que tenha larga repercussão o seu bello livro, e espero que a todos elle convença finalmente de que não devemos os Brasileiros ter mais hesitação sôbre o graphar do nome da nossa grande e amada Patria.

RAMIZ GALVÃO

6 de Março de 1921.

O NOME "BRASIL,,

O NOME "BRASIL,

(COM S OU COM Z?)

Escreve-se Brasil com s ou com z? Divergem os mestres na resposta.

Intellectuaes de fina tempera buscaram uma decisiva solução para o assumpto controverso. Taes foram Humboldt, Handelmann, Rebello, Joaquim Caetano, visconde de Taunay, visconde de Porto Seguro, Basilio de Magalhães, João Ribeiro, Candido de Figueiredo, Monsenhor Fergo, Alvaro Guerra, Assis Brasil, Daunt, Candido Lago, Bernardino Ferraz, Lafayette de Toledo, Joaquim Eulalio, Kean, Mello Carvalho, Zeferino Candido, Castro Lopes.

Lêmos o que esses mestres notaveis escreveram sobre o vocabulo Brasil. Entre elles encontrámos partidarios convictos do z e tambem tenazes defensores do s. Consultámos todos os diccionarios da lingoa portuguêsa e nelles deparámos a mesma divergencia, desde o patriarca Jeronymo Cardoso até o ultra-moderno Silva Bastos.

Essa incerteza revoltou o litterato Medeiros e Albuquerque, motivando sua celebre exclamação: «O Brasil é a unica nação civilizada que não sabe escrever o proprio nome!»

O governo, os professores, os doutos, os litteratos, os philologos, os grammaticos, os diccionaristas, os homens do campo e os homens da cidade não escrevem uniformemente o nome patrio: Até na propria moeda nacional se nota essa incerteza vergonhosa, pois nella se acha ora Brasil com s, ora com z.

João Ribeiro e Ruy Barbosa, mestres dos mestres, tambem não puderam furtar-se a essa classica incerteza. O primeiro escreveu Brazil (com z) em sua «Selecta Classica» (1908), e com s em sua «Historia do Brasil» (1909); o segundo, Brazil (com z), nas «Lições de Cousas» (1886), e Brasil (com s), nas Cartas de Inglaterra (1896).

Os etymologistas, na ansia louvavel de acertar, embrenharam-se nas mais disparatadas hypotheses sobre a origem do vocabulo com que foi baptisada nossa patria. Alguns, como o sizudo visconde de Porto Seguro, principe dos historiadores brasileiros, culminaram na insania philologica, fazendo a palavra Brasil derivar-se do toscano verezino.

Inquirimos todas as opiniões sobre o assumpto e analysamo-las cuidadosamente. E assim resolvemos compör as imperfeitas rabiscas, que ora apresentamos, despretenciosamente, em um escorço mal gisado ou simples margi-

Tre is of

nalia, traçada por mãos inhabeis no livro immenso da philologia portuguêsa.

Das numerosas monographias que pudemos lêr sobre a origem da palavra Brasil, tirámos a conclusão de que os caçadores do etymo são tão imaginosos como a supermentirosa Agencia *Havas*, quando, no tempo da Conflagração, architectava *potocas* telegraphicas para os pacovios d'aquem mar.

Voltaire, com muito espirito, em carta ao seo grande amigo Frederico da Prussia, ridiculariza os etymologistas, dizendo que elles são tão ferteis na invenção que seriam capazes, si o quizessem, de provar, por a+b, que o substantivo francês enfant é simples corruptela da fórma verbal en-faisant, verificando-se, no caso, a syncope das lettras mediaes a is. De fórma que, dizia elle, en-faisant, daria enfant, e os etymologistas, applicando sua extraordinaria logica, ensinariam que en-faisant gerara enfant muito naturalmente, pois... est EN-FAISANT des choses très serieuses que les hommes faisent les ENFANTS.

Temos na lingoa portuguêsa um eminente philologo, em nosso pensar de muitissimo merito, que descobriu uma cousa extraordinaria: o nome *Thiago* deriva-se de *Jacob!* E' tal o doutissimo mestre Candido de Figueiredo, no volume l, pag. 188, de suas «Lições Praticas» (edição de 1900).

Gonçalves Vianna, o douto philologo da Orthographia Nacional, diz que Grijó é derivado de Ecclesiola! Outro mestre, não menos erudito, o auctor dos Subsidios (Cortesão), desfecha, á queima roupa, este ensinamento estonteante: açor é derivado de acceptore! Santos Valente (auctor do Diccionario Contemporaneo), não sabendo que espiolhar tem origem em espiar (ou espião), que se liga a lho (lat. lium), suffixo nominal, e ar (lat. are) suffixo verbal, constituindo uma fórma divergente do verbo espionar, explóde esta formidavel bomba philologica, queimada na furiosa caçada do etymo: espiolhar deriva-se de piolho! E diz tambem que sarraceno se originou de sharkin.

Assim são os etymologistas...

E' que a orthographia, di-lo o mestre Castilho, «é uma extranha sciencia que não tem em todo o Portugal dois sabios perfeitamente concordes». Não cause, pois, espanto a variedade de origens da palavra Brasil. O numero é pequeno: simplesmente trese. Taes são:

1.0	Brasil	vem	de	brasa (português)-Du Cange
2.0	3			ibira-ciri (tupi) — B. Ferraz
3.0		,		
4.0	,	,		verzino (toscano) — Varnhagen
5.0				berzi (veneto) — J. C. da Silva
6.0	_	>		brazi (genovêz) — Z. Candido
U."	>	ъ	>	brazille (provençal) - Cand. Lago

7.°	Brasil	vem	de	brazail (irlandês) — Daunt
8.0	>	79	.5	brasil (bretão) — William Gibbons
9.0	3	20	29	breasail (seltico) - Mons. Fergo
10.°	>	.0	20	parasil (ariaco) — A. S. Coimbra
11.0	>	29	20	bradshita (sanskrito) — B. Magalh.
12.°	3	*	39	brazcin (grego) - M. Castro
13.º	>	۵	3	brasile (baixo latim) — Mello Carv.

Foram esses os etymos que encontrámos nas numerosas monographias lidas por nós no decorrer de alguns annos, cada qual muito bem apadrinhada. Um dia puzemos nossas mãos inhabeis na seára immensa dos etymos e formulámos a seguinte hypothese: BRASIL DERIVA-SE DIRECTA-MENTE DO GERMANICO (ant. alt. al.) BRAS, GENITOR DO PORTUGUES BRASA.

Dahi, a presente monographia...

Em 1576, Pedro Gandavo, escriptor de fama, historiographo illustre, vulgarizou a idéa de que o vocabulo *brasil* se deriva de *brasa*.

Em 1766, Charles Dufresne, sieur Ducange, publicou o Glossarium Mediae et Infimae Latinitatis, e nelle inseriu, aliás com certa reserva, tal hypothese, corrente em seo tempo, exprimindo-a da seguinte fórma:

Brasile — ... Unde autem hujus vocis origo? Forte a brasa, quia carbonum cadentium colorem refert.

Du-Cange é auctoridade maxima em assumptos referentes ás lingoas romanicas, e sua competencia é unanimemente reconhecida por todos os philologos. O seu Glossarium é um monumento genial de lettras latinas; foi nelle que o eminente Frederico Diez hauriu seos conhecimentos profundos, conforme confissão feita na magnifica Grammaire des Langues Romanes.

A hypothese perfilhada, reservadamente, por Du-Cange impressionou os philologos modernos, e vêmo-la acceita

por intellectuaes de grande valor, quaes sejam Webster, Barcia, Calandrelli, Candido de Figueiredo, Alvaro Guerra.

Acertada, apparentemente, a origem de *Brasil*, urgia esclarecer o etymo controverso do vocabulo *brasa*.

Para uns, brasa se deriva do grego brazô (brazein) e por isso deverá ser escripto com z, bem como seo derivado brasil; para outros, se origina dos germanico bras, e, por tanto, brasa e brasil devem sêr graphados com s.

De um lado, Constancio e Faria; de outro, Candido de Figueiredo e Adolpho Coelho.

Escreviamos com z o nome de nossa Patria, a conselho do grande mestre João Ribeiro, inserto na «Selecta Classica» nota n. 60; e agora o escrêvemos com s, em consequencia de certas conclusões. E são ellas:

- a) o vocabulo brasil, designação de um páo que deu nome á nossa Patria, não se origina do grego e sim do germanico bras (fogo).
- b) o nome brasil surgiu provavelmente na Europa no seculo VIII, traduzindo o nome arabe bakkan; foi pela primeira vez escripto no seculo XI, em documentos espanhoes e flamengos, e registrado, no seculo XII, na baixa latinidade...
- c) em Portugal, apparece a palavra brasil escripta nos mais antigos documentos da lingoa,

quaes sejam os primeiros romances, as primeiras legislações, e as primeiras descripções.

- d) ha muitos argumentos em favor da graphia Brasil, com s. E são elles.
- 1.º) a orthographia etymologica, a mixta e a prosodica;
- 2.º) A analogia;
- 3.º) a graphia dos geographos do seculo do descobrimento do Brasil.
 - 4.°) os documentos pre-cabralinos;
 - 5.0) a graphia dos quinhentistas e dos sisecentistas;
- 6.°) a graphia dos maiores cultores de vernaculo, tanto no Brasil como em Portugal;
 - 7.°) a graphia dos grandes diccionaristas.

Essas proposições carecem sêr demonstradas.

Demonstremo-las, pois, methodicamente.

O nome brasil, dado a um páo vermelho, deriva-se do germanico bras (fogo).

Donde veiu a palavra brasil e como appareceu no lexico português ? A resposta requer uma pequena incursão no dominio da Historia. Façamo-la,

No anno 476 da nossa éra, Romulo Augustulo, ultimo imperador de Roma, foi vencido e deposto por Odoacro, chefe dos herulos. Verificara-se a quéda do grande impe-

rio cesariano e consequente triumpho dos barbaros do occidente.

As tribus germanicas, que formigavam nas humidas florestas centro-septentrionaes, organizaram-se e despejaram-se sobre o sudoeste europeu, numa impetuosidade formidavel de fragorosos ruminóes. A gente latina agonizava nas ansias de uma civilização vencida, emquanto a sibilancia e a gutturalidade de dialectos barbaros tripudiavam sobre os destroços de uma lingoa que tanto brilhara.

Os germanos, contidos durante seculos entre o Baltico e o Danubio, entre o Rheno e o Vistula, desconheciam a civilização, mas eram fortes e bellicosos. Em suas migrações carregavam tudo: tendas, carros, mulheres, filhos, animaes. Exclusivistas, idolatras da independencia, tinham a liberdade individual como base do direito social. Taes inclinações dispersavam energias, suffocavam as ensanchas de predominio duradouro sobre os povos vencidos, fazendo com que não fosse incisiva a influencia ethnographica. Isso, comtudo, não impedia que o lexico das regiões conquistadas se enriquecesse com palavra germanicas.

Duas das mais empregadas palavras dos germanos eram o substantivo bras, fogo, carvão acceso, e o verbo brasen, queimar, incandescer. Esses termos se encontram no antigo alto alemão e, com pequenas variantes, nos outros dialectos germanicos da antiguidade, quer se trate de teutonicos (francos, alamanos, burguinhões, fombardos, saxões),

quer de gothicos (ostrogodos, visigodos, vandalos, gepidos, herulos), quer, finalmente, de escandinavos (normandos).

Antes do dominio germanico a palavra brasil não existia em parte alguma do imperio romano. Não se encontra em escriptores latinos, nem os lexicos de latinidade classica a mencionam. Somente o baixo latim, apanhando-a do alemão antigo, a registrou, como veremos adeante.

O povo português actual representa uma synthese ethnica pelo caldeamento dos differentes povos que dominaram a peninsula: *ibéros, seltas, romanos, godos, arabes*. Quando se formou a monarchia visigothica na Iberia, já se havia effectuado o caldeamento dos romanos com os seus antecessores, de tal maneira que se não poderia mais separar a população peninsular em seus elementos ethnicos primitivos.

Os visigodos (godos do oeste) ahi permaneceram durante seculos, no decorrer dos quaes, naturalmente, a lingoa peninsular d'então se enriqueceu com milhares de palavras emprestadas dos conquistadores.

Depois, ruiu clangorosamente em Guadalete a dominação visigothica, surgindo um novo elemento conquistador: o arabe. Firmando-se nos destroços da monarchia germanica decaída, os arabes e os mouros (mestiços de arabes e lybios) se espalharam pela peninsula, numa febre formidavel de conquistas. A raça vencida injectou-se de novo sangue e a sua lingoa de novo vocabulario.

A christandade agitou-se na Europa ante os progressos do Islam. A Peninsula Iberica reagiu num primeiro impeto, conhecido na Historia pelo nome de reacção neogothica, que melhor se denominará neo-crhistan. O islamismo estremeceu, e de recuo em recuo, através de seculos de luctas, o arabe se encastellou unicamente em Granada. Ahi, no seo ultimo refugio, foi procura-lo Fernando de Castella, que o expulsou. Com a saída de Boabdil da Peninsula Iberica desappareceu o dominio arabe, nella deixando traços inapagaveis de sua passagem.

Em irradiações magicas florescia por toda a parte o Renascimento. Em Portugal, sua influencia impelliu os escriptores a um arrojo extraordinario. Dominados pela ansiedade de brilhar, elles rebuscaram nos classicos latinos fórmas lexicas e syntacticas, e num esforço admiravel latinizaram a lingoa.

O commercio português desenvolveu-se, ramificandose por toda a parte. Succederam-se descobrimentos e conquistas. Estabeleceu-se um intercambio e delle resultou uma nova phase para a lingoa portuguêsa: a introducção, no lexico, de termos de varias procedencias.

Passaram-se os annos e de repente a civilização tomou um impulso gigantesco. As sciencias, as lettras, as artes, as industrias e o commercio desenvolveram-se de tal modo que o vocabulario existente não bastou.

Mistér se fez a criação de termos nóvos. Sentindo essa

necessidade, os doutos recorreram ao grego e ao latini, que lhes emprestaram legiões de neologismo.

Essas differentes phases por que passou o português permittem-nos as seguintes conclusões :

- 1.º) Antes do dominio romano Portugal foi occupado por *iberos* e *seltas*, cujos descendentes se fundiram sob a acção dos seculos, apresentando, na época do dominio romano, um typo ethnico, *o lusitano*, do qual não existem documentos valiosos, que nos ensinem os arcanos e o mechanismo de sua lingoa.
- 2.º) A Lusitania deixou-se influenciar poderosamente pelos romanos; no fim de 3 seculos o lusitano e o latim popular se caldearam na formação de uma lingoa regional designada, impropriamente, pelos philologos, com o nome de *latim barbaro*. Este ficou constituindo a base sobre que repousa todo o edificio do português moderno
- 3.º) O dominio dos visigodos na Lusitania, durando seculos, absolutamente, não podia deixar de exercer influencia sobre a lingoa da terra conquistada. E, de feito, enricou-a com palavras de origem germanica.
- 4.º) Egualmente os arabes, durante o seu dominio, introduziram fórmas novas no lexico português.
 - 5.º) Houve em Portugal, nos seculos XV e XVI, pe-

riodos gloriosos de expansões, que deram em resultado o apparecimento de termos estranjeiros no fallar português.

6.º) O progresso humano avultou-se nos seculos XVIII e XIX, exigindo a criação de milhares de neologismos, que foram introduzidos eruditamente na lingoa de Portugal.

Agora, mais facilmente, poderemos procurar a origem da palavra brasil.

Será ella um dos neologismos introduzidos eruditamente na lingoa, no decorrer dos seculos XVIII e XIX? Evidentemente, não, por dois motivos: primeiro, porque tal palavra é secularmente anterior á phase dos neologismos eruditos, e, segundo, porque o latim e o grego não poderiam fornece-la, pois aquelle não possuia nenhuma palavra que se lhe aproximasse, e este apenas registrava o verbo brasô, significando ferver, que nenhuma analogia apresenta com brasil, como veremos adeante.

Mas a palavra não teria sido introduzida em Portugal e Espanha pelos romanos? Não, em absoluto, porque os romanos a desconheciam, e quer no latim classico, quer no latim popular, della não se encontra o menor vestigio.

Unicamente o baixo latim muito tarde a adoptou, quando já havia adquirido fóros de cidadania em todos póvos da Europa. Ella se encontra em velhos documentos da baixa latinidade do seculo XII. O Glossarium

riodos gloriosos de expansões, que deram em resultado o apparecimento de termos estranjeiros no fallar português.

6.º) O progresso humano avultou-se nos seculos XVIII e XIX, exigindo a criação de milhares de neologismos, que foram introduzidos eruditamente na lingoa de Portugal.

Agora, mais facilmente, poderemos procurar a origem da palavra brasil.

Será ella um dos neologismos introduzidos eruditamente na lingoa, no decorrer dos seculos XVIII e XIX? Evidentemente, não, por dois motivos: primeiro, porque tal palavra é secularmente anterior á phase dos neologismos eruditos, e, segundo, porque o latim e o grego não poderiam fornece-la, pois aquelle não possuia nenhuma palavra que se lhe aproximasse, e este apenas registrava o verbo brasô, significando ferver, que nenhuma analogia apresenta com brasil, como veremos adeante.

Mas a palavra não teria sido introduzida em Portugal e Espanha pelos romanos? Não, em absoluto, porque os romanos a desconheciam, e quer no latim classico, quer no latim popular, della não se encontra o menor vestigio.

Unicamente o baixo latim muito tarde a adoptou, quando já havia adquirido fóros de cidadania em todos póvos da Europa. Ella se encontra em velhos documentos da baixa latinidade do seculo XII. O Glossarium

Mediae et Infinae Latinitatis, edição parisiense de 1766, de Du-Cange, apresenta a palavra brasil, como baixo latim, dizendo que esse vocabulo talvez seja derivado de brasa, termo este que se não vê nessa edição 1766, por não sêr da baixa latinidade. O Glossarium de 1840 dá o voca bulo brasa. Esta edição é adulterada, cheia de enxertos, feitos á revelia de Du-Cange, morto havia muitos annos. Assim, ninguem póde cital-a com bôa firmeza, pelo mesmo motivo por que ninguem póde citar o diccionarista Moraes, pela edição adulterada de 1858. Brasil, é, pois, baixo latim, apanhado do antigo alemão e brasa não é latim barbaro, nem latim classico.

Guilherme Freund, no seu grande diccionario latino, tambem menciona o vocabulo (Brasilia), não como classico, mas sim peregrino na linguagem latina.

A não sêr, pois, no baixo latim, não se encontra em diccionarios latinos a palavra brasil, significando um páo vermelho ou outra cousa qualquer. Tampouco a inserem os escriptores de Roma.

O mesmo succede com os lexicographos gregos: nenhum menciona o vocabulo *brasil*, em qualquer sentido.

O professor Ramiz Galvão, em seu *Vocabulario* de palavras portuguêsas de origem grega, não insére o vocabulo *brasil*.

Marco Antonio Carnini, em seo Etimologico dei vocaboli italiani di origine ellenica (Torino, 1865), não cita brasile entre os vocabulos italianos derivados do grego. Benfay (Dictionnaire des racines grècques), Lacourt (La lange française dans ses rapports, Paris, 1852), Stappers (Origines grècques, no Dict. Synoptique d'Etymologie) não mencionam brésil entre as palavras francêsas derivadas do grego. Garcia (La Lingua Española y lo griégo) não inclue brasil entre os termos espanhoes originados do grego. Achilles Rose (The greck radicals) não põe a palavra brazil ou brasil entre as palavras inglêsas derivadas do grego.

Assim, verificámos que nem o latim, nem o grego deram á lingoa portuguêsa a palavra brasil.

No arabe encontrámos um vocabulo que, apparentemente, poderia ter gerado o português brasil. Referimonos aos termos arabes vars e varsil, significando, o primeiro, uma brisa suave, o segundo, o vento tempestuoso do Mediterraneo.

Seria o nosso brasil oriundo do arabe varsil? Absolutamente, não. Primeiro, porque não existe analogia alguma entre um páo vermelho e um vento tempestuoso; segundo, porque os arabes, introductores do páo brasil na Europa, tinham um nome proprio para designar esse páo vermelho: chamavam-no bakkan.

E o seltico? O seltico possuía em seu vocabulario a expressão breasail, significando principe. Mas, não seria o português brasil derivado breasail? Absolutamente, não,

por dois motivos: o primeiro, por falta de analogia; o segundo porque o páo brasil foi introduzido na Europa, pela primeira vez, no seculo VIII, quando o seltico já não exercia influencia alguma na vida peninsular, que se saturára de latinismo, e que se achava, em tal seculo, sob o poder germanico.

O fallar português é, em sua estructura, um amalgama de seltico, latim, germanico, arabe, grego.

Expuzemos a improbalidade da derivação de brasil do seltico, do latim, do arabe, do grego. Resta-nos agora o germanico.

Teria sido adoptado o vocabulo brasil na Peninsula Iberica por influencia dos visigodos, quando a dominaram?

Todos os povos germanicos, dos quaes os visigodos (godos do oeste) formavam importantissima familia, tinham a palavra bras (fogo), que applicavam, não sómente no sentido material, mas tambem, extensivamente, no moral, exprimindo, alem disso, as qualidades ou semelhanças do fogo. Dahi brasen, com um triplo sentido: queimar, avermelhar, enraivecer (afoguear-se), conforme ensinamento dum dos mais notaveis escriptores de germanismo: E. Mogk—Germanischen Philologie.

Ora, justamente durante o dominio germanico em Portugal e Espanha foi que os arabes introduziram, pela primeira vez, o commercio do páo brasil.

Em 830 da éra christã no viajante arabe Albuzeil e

Hacen elogiou, em seu livro, o bakkan (páo brasil) da *Ilha* Alrami (Sumatra), demonstrando as vantagens de sua introdução no commercio europeo.

Ibn Hankal, em 920, Edrisi em 1150, lakant-al-Hamavi, em 1229, Aboulfeda em 1273 são notaveis escriptores arabes em cujas obras se encontram referencias á introducção do bakkan no commercio europeo no decorrer do seculo VIII.

Seria, pois, naturalissimo que os visigodos da Peninsula Iberica conhecessem o páo brasil no seculo VIII com o nome arabe bakkam. Ou porquè sentissem dificuldades na pronuncia da palavra, ou porque seguissem a lei natural da nacionalização das expressões peregrinas por intermedio de expressões vernaculas equivalentes, o caso é (a isso nos levam a analyse geo-historica, a logica e a philologia) que os visigodos traduziram ao pé da lettra a expressão arabe bakkan (bha-khaan, o que é vermelho), criando a espressão brasil, e utilizando-se, para isso, do radical bras (fogo ou qualidade do fogo, como, por exemplo, rubro ou vermelho) e do suffixo mominativo il (ilis), de uso vulgar, na edade media, entre os povos que estiveram sob o dominio romano. Dahi brasil (brasil), significando, como o arabe bakkan, cousa vermelha, ou seja, referindo-se a um páo, - o páo vermelho.

Aliás, os visigodos de Espanha e Portugal, traduzindo o bakkan por brasil, nada mais fizeram do que imitar os

arabes, para quem bakkan era apenas uma traducção de outra lingoa, conforme veremos adeante.

E assim o nome brasil entrou, provavelmente, para o vocabulario do fallar da Peninsula Iberica no seculo VIII.

Do seculo VIII ao seculo XII, epoca gestativa da lingoa portuguêsa, o vocabulo se vulgarizou na Europa, substituindo inteiramente a expressão arabe. Quando, no seculo XII, o fallar português terminou seo periodo precursor e entrou para o ról das lingoas européas, francamente definido, a palavra brasil appareceu escripta num velho monumento da litteratura de Portugal: a traducção portuguêsa do Perceval le Gaulois.

Nasceu, portanto, o vocabulo brasil, muito antes do vocabulo brasa, que só póde sêr divisado nas lettras portuguêsas no seculo XV. Não se diga, pois, que Brasil se origina do português brasa. Seria mais facil fazer brasa derivar-se de brasil, que brasil de brasa.

Infelizmente, a philologia portuguêsa agarrou-se á expressão do mestre Du-Cange — forte a brasa, (talvez de brasa) — sem cogitar de applicar ao caso a analyse geohistorica.

O certo, poreni, é que ambos os termos, brasil e brasa, têm uma origeni commum: o antigo alto alemão bras (fogo).

E da mesma fórma que herdamos do germanico os substantivos brasa e brasil, tambem delle tivemos muitos outros vocabulos, taes como, por exemplo:

Mastro, britar, tira, retirar, banhos, (matrimonaes), bando, brida, abandonar, bandeira, bórdo, estibórdo, norte, sul, leste, oeste, noroeste, sueste, raia, sabugo, torneio, alaude, ama, andar, bosque, bandeira, cabeça, caça cangirão, elmo, harpa, moça, roça, fuso, jardim, joglar, tripas, riqueza, roubar, camisa, rico, brisa, brandir, albergue, droga, tocar, elmo, baluarte, merechal, senescal, arauto, feudo, feudar, vassallo, rossim, franco, orgulho, quilha, leme, escuma, tapa, marcha, bragas, guerra, e os nomes proprios, Rodrigo, Reinaldo, Alfredo, Gonçalo, Luiz, Eduardo, Duarte, Edwiges, Elvira, Izabel, Elza, Nilza. etc.

Adolpho Coelho (A lingua Portuguêsa), Duarte Nunes de Leão (Origem e Orthographia da Lingua Portuguêsa, 1864) e Vuolfango Lazio (Immigrationibus Gentium) estutudam a influencia germanica no vocabulario português, apresentando uma lista de palavras oriundas do alemão.

O nome brasil appareceu na Europa, provavelmente, no seculo VIII, traduzindo o nome arabe bakkam; encontrou-se escripto, pela primeira vez, no seculo XI (em catalão e flamengo) e o baixo latim registrou-o no seculo XII.

No seculo VIII, antes da primeira invasão arabe (anno 711), os europeos desconheciam o páo-brasil.

A tinta vermelha applicada á tinturaria era oriunda do gastrópode murice (murex) e, pela raridade deste, o ver-

melho se tornára na Europa a côr nobre, usada, de preferencia, pelos reis, principes e fidalgos.

Na Asia, entretanto, succedia o contrario. O vermelho era tirado de uma planta leguminosa, que seria mais tarde classificada por Linneu com o nome de um illustre scientista italiano — Cæsalpinus.

Assim, emquanto os europeos pescavam com mil difficuldades um pequeno mollusco, como o murice, para delle retirar a côr vermelha, os asiaticos, com a maior facilidade possivel, iam ás selvas decepar arvores, que produziam uma tinta vermelha tão bôa ou melhor do que a do murice. Eis ahi porque no mesmo seculo VIII a côr vermelha era, na Europa, a dos reis e principes, e na Asia, a dos parias e coolies.

As vestimentas asiaticas eram geralmente coloridas de vermelho. A China, diz o encyclopedista arabe Iakaut, tornara-se, em poucos annos, um grande emporio do páo vermelho ou sufang, como o chamavam em lingoa chinêsa.

Adoptando os processos da tinturaria chinêsa, os habitantes da India traduziram a denominação sufang por uma indiana equivalente: sapang.

Foi em virtude de terem ouvido na India o vocabulo sapang que os companheiros de Vasco da Gama trouxeram de sua viagem aos mares orientes, com o nome de sappão, algumas achas da preciosa madeira.. E talvez por isso Linneu chamou o páo brasil de cæsalpinea sappan.

Os arabes, innatamente destinados ao commercio, construiram sob a bandeira do Islam um formidavel imperio que se estendeu desde as encantadas plagas do Indus e do Ganges até ás cubiçadas bórdas mediterraneas.

Na India conheceram o páo vermelho e sua applicação. Não perfilharam a denominação indiana, pois a traduzirem por *triambakkam*, donde resultou a fórma simplificada bakkam.

O sabio sinologo Theodore Pavie (e com elle Joaquim Caetano da Silva, philologo brasileiro), suppõe que o chinês fang tenha dado origem aos differentes nomes asiaticos do páo brasil. Quanto a bakkam, duvidamos que se originasse de fang, pois encontra perfeita explicação nas, Raizes hamito — semiticas» do philologo Scherer. Frei João de Sousa, arabista de fama, não entendeu assim. Pôz de lado a expressãoa rabe triambakkam, corrigiu-a desastradamente para triam-pangan e fê-la derivar de sapang, fórma indiana. Esqueceu-se o bom frade da significação do radical bha e do affixo khaan, e porque os arabes não tinham a lettra p, substituída nos peregrinismos por b, e porque propendiam evidentemente para a sonancia ka, concluiu elle com o seguinte absurdo: bakkam — pangam — sapang — sufang — fang são fórmas successivas.

E na canôa furada do frade foram espiritos lucidos, como Humboldt, Joaquim Caetano, Rebello e Taunay...

Os espanhoes e portuguêses foram os europeos que

mais contacto tiveram com os arabes e portanto os que mais soffreram sua influencia. Quando, na batalha de Guadalete (715) ruiu o dominio dos visigodos na Peninsula Iberica, surgindo o dos arabes, já devia ser corrente o termo brasil, como traducção do arabe bakkam, em quasi toda a Europa, ou, pelo menos, em Portugal e Espanha

Assim como os arabes traduziram por bakkam o indiano sappang, e os indianos por sappang, o chinês suffang, tambem os habitantes da Penisula Iberica poderiam ter traduzido, ao pé da lettra, o arabe bakkam por brasil. Si não for assim, como se explicar a origem do vocabulo? Dizer-se que vem do português brasa? Mas o vocabulo brasil apparece na Europa antes do português brasa: nas lingoas européas antes do nascimento da lingoa portuguêsa... Os mais velhos documentos da lingoa portuguêsa inserem o vocabulo brasil e não inserem brasa. Apparecendo registrado no fallar português antes de brasa, não seria mais facil então dizer-se que brasa vem do brasil? O mais antigo diccionario da Espanha menciona brasil, nome de um páo. Egualmente isso succede com o mais antigo diccionario de Portugal. Dizer-se que vem do baixo latim? Du-Cange, o maior mestre em baixa latinidade, ensina-nos que o vocabulo brasil surge no baixo latim no seculo XII: mas antes do seculo XII já o nome brasil, apparece escripto na Europa, como, por exemplo, em disposições aduaneiras de Saint-Smer (anno 1080) e da Catalunha (anno 1065)...

Provavelmente, o termo *brasil* foi fallado pela primeira vez na Europa, no seculo VIII, por influencia dos germanicos, traduzindo o nome arabe *bakkam*.

c) Em Portugal, a palavra Brasil apparece escripta com s nos mais antigos documentos litterarios: romances, legislações e descripções.

João Ribeiro, em sua «Selecta Classica» (pag. IX), diz o seguinte, sobre os primeiros documentos do fallar português:

«O periodo medieval ou ante-classico da linguagem e da litteratura portuguêsa discorre desde o seculo XII aos começos do seculo XVI (1520). Até o seculo XIII não ha documentos literarios, apenas documentos officiaes escripturas e papeis forenses.»

Os verdadeiros alicerces da litteratura portuguêsa, de accórdo com tal ensinamento, são encontrados nos seculos XIII, XIV e XV. Pois bem, em obras publicadas em taes seculos, quer sejam romances, quer simples descripções, quer legislações, divisámos a palavra brasil, empregada com fóros perfeitos da mais amiga vernaculidade. Exemplifiquemos:

 a) - uma traducção, em verso, quiçá a mais antiga da lingoa portuguêsa, do romance francês Perceval le Gaulois do anno 1160, insere a palavra brasil, com s: comprydas meyas teintas en brasil,

b) - uma obra de auctor desconhecido (talvez do rei d. Diniz) escripta em 1295 (?) sob o titulo de Estoria de Santo Grial, menciona o vocabulo brasil, com s:

« ... enton sayu o sanhudo Mauro, cavaleyro de Egreya Odyosa e leixou huma Bandeyra peyntada de brasil.»

(Parte III, 56, Bibliotheca do Vaticano, n. 345)

 c) - em uma traducção portuguêsa do Livro de Marco Polo do anno de 1310 apparece a palavra brasil com s;

> «e converssaram aly de hûn Reyno de Jerusalemo e de Egypto que teem muntas especyaryes, mûnto brasil.»

> (Livro de Marco Polo, Bibliotheca Vaticana n. 227, II, 104)

- d) Um romance do anno 1320, talvez o melhor documento pre-classico da litteratura portuguêsa, encontrado recentemente na Bibliotheca Vaticana, escripto por Vasco de Lobeira e denominado Amadis de Gaula, insére o seguinte:
 - «Pera, dona de hûn ermano trouve cousa

de muy harmosura, de mûta honrra perato dolos francesos, en lavor de brasil» (Amadis, IV, 29)

- e) As Ordenações Affonsinas (Livro Vermelho), publicadas em 1466, dizem:
 - «... se poderem resgatar pedras preciosas, nem tintas de *Brasil* ou alacár, que daquy em deante sejam achados ou descobertos.» (Ord. Af., L V., 818).
- f) Uma descripção dos descobertos portuguêses, escripta em 1498 por Duarte Pacheco Pereira, sob o nome de Esmeraldo de situ orbis, apresenta o nome brasil no seguinte periodo:
 - «... do mesmo circulo equinosial em deante por vinte e oyto graaos de ladeza contra o pollo. antartico he achado nella munto e fino brasil com outras muntas cousas de que os navios destes Reynos vem grandemente carregados.» (Esmeraldo, liv. I cap. II)
- g)-No Roteiro de Vasco da Gama, escripto em 1497, encontrase a palavra brasil escripta com s, nas pags, 110, 113 e 115:
 - ... nesta terra ha muito brasil, o qual faz muito fino vermelho.» (pag. 110).
 - «... nesta terra ha muitas pedras, çafiras e muito brasil» (pag. 113).

— «... o quintal de *brasil* val dez cruzados.» (pag. 115).

Essas citações dão-nos a convicção plena de que o vocabulo brasil era corrente na lingoa portuguêsa em todo periodo pre-classico, tendo, portanto, nascido com a litteratura de Portugal. E' preciso acrescentar ao que dissemos mais um facto de magna importancia para o assumpto: apparece a palavra brasil nos alicerces da litteratura inglêsa em connexão com a palavra Portugal. Exemplifiquemos:

- a) um livro inglês de narrativas, contos e poesias, constituindo talvez uma adaptação do *Peredur* gaulês (?), conforme o escriptor *Rhys* (Celtic Heathendom, pag. 544), e tendo a data de 1316, insere a palavra brasil da seguinte fórma:
 - «... And grains and brasil of Portingali» (Mabinogion, Rom. of Taliesin, XII, 144)
- b) um livro inglês publicado em 1380 por Geoffroy Chaucer, intitulado The Canterbury Tales. insére os seguintes versos:
 - «He loketh as a sparhawk with his eyen;
 Him nedeth not his colour for to dyen
 With brasil, no with grain, of Portingal.»

(The Cant. Tal., epilogo do conto 11, n. 15.464 ou n. 4.649, pag. 551, do Skeal's Student's Chaucer)

O sr. Joaquim Eulalio, correspondente do Jornal do Commercio em Paris, dirigiu aos leitores da Westminster Gazette, da Inglaterra, uma pergunta sob o titulo Chaucer and Brasil. Essa pergunta visava um esclarecimento sobre a palavra brasil no texto de Chaucer e sahiu, no jornal citado, no dia 15 de abril de 1916. A Westminster Gazette é o jornal mais litterario da Inglaterra e dois dias depois um de seos collaboradores, o sr. H. Cheetle, de Horney, respondeu á pergunta de Joaquim Eulalio affirmando que a palavra brasil apparece não somente em Chaucer, mais tambem em escriptores anteriores, tendo sido registrada na litteratura inglêsa no reinado de Eduardo I (1272 - 1307) originando-se, nessa litteratura, de uma palavra francêsa ou portuguêsa.

D) ha muitos argumentos em favor da graphia brasil com s.

Muitos argumentos militam em favor do s na graphia do nome brasil (páo vermelho), e Brasil, nossa patria.

Dizemos que Brasil se escreve com s, porque:

- 1.º) assim o indicam os systemas orthographicos;
- 2.°) assim o indica a analogia;
- 3.") assim o indicam os mappas do seculo do descobrimento;
- 4.") assim o indicam os documentos pre-cabralinos;

- 5.0) assim o inserem grandes diccionaristas;
- 6.0) assim o indicam abalisados philologos;
- 7.º) assim o grapham illustres grammaticos;
- 8.°) assim o escrevem notaveis classicos. Elucidemos, por partes.

1.°) OS SYSTEMAS ORTHOGRAPHICOS — Ha tres systemas orthographicos: o *etymologico*, o *mixto* e o *sonico*. Pelos tres, devemos escrever *Brasil* com s.

O systema estymologico manda escrever uma palavra de accordo com sua fórma originaria. Ora, o nome brasil, dado a um páo vermelho (donde o nome nacional Brasil) teve origem no antigo alto alemão bras, escripto com s. Acrescentando-se o suffixo nominativo il (lat, ilis, dim.), empregado com significado especial (ou equivalente a al) com em tamboril (tambor+il), pernil (perna+il), quadril (quadra+il), jovenil (joven+il), senhoril (senhor+il), mulheril (mulher+il), febril (febre+il), projectil (projecto + il) etc., temos BRAS + IL = BRASIL.

Admíttida a hypothese de *Du-Cange*, acceita por eminentes philologos como Webster, Barcia, Calandrelli, Alvaro Guerra, Adolpho Coelho, Mello Carvalho, Candido de Figueiredo, etc., de que Brasil é fórmado de *brasa* e do suffixo *il*, hypothese que ousaramos pôr de lado para apresentar a nossa, devemos escrever *Brasil* com *s*, porque *brasa* se escreve com *s*, embora haja quem a escreva com *z*, como os diccionarios Contemporaneo (denominado *Au*-

lete). o de Constancio, o de Faria e o de Moraes (edição de 1858) e outros.

Desprezemos, para argumentar, nossa opinião de que Brasil vem directamente do germanico bras (fogo) e admittamos a opinião dos grandes mestres já citados: "BRA-SIL É FORMADO DE BRASA E DO SUFFIXO IL» dissenos, um dia, um illustre professor. Si Brasil é derivado de braza deve sêr escripto com z, pois escrevem braza com z notaveis diccionaristas. Braza deriva-se do grego brazein e não do germanico bras. Dahi o escrever-se, etymologicamente, braza com z, conforme os ensinamentos dos diccionaristas Aulete, Moraes, Constancio, Faria».

A essa fortissima allegação, démos resposta com uma serie de artigos sob o titulo "Brasil com s ou z?" publicados no jornal O Imparcial, de Bragança (Estado de São Paulo).

Reconhecemos que philologos notaveis (Candido de Figueiredo, Adolpho Coelho, Alvaro Guerra, Mello Carvalho, Calandrelli, Barcia, Webster, Du-Cange) apresentam a palavra brasa como origem de Brasil. Consultámos os diccionarios de Vieira, Moraes, Santos Valente (chamado indevidamente Aulete), Constancio, Faria, que constituem auctoridades respeitabilissimas na lexicographia portuguêsa, e, de facto, nelles encontrámos braza com z.

Dahi a argumentação quasi irrespondivel, formulada do seguinte modo, por um antagonista:

— «Os grandes philologos Du-Cange, Webster, Calandrelli, Barcia, Adolpho Coelho, Candido de Figueiredo, Alvaro Guerra, Mello Carvalho e outros dizem que Brasil vem de braza; os grandes diccionaristas Domingos Vieira, Santos Valente (o Aulete), Constancio, Moraes, Faria, Bluteau, escrevem braza com z: si Brazil vem de braza e braza se escreve com z, Brazil deve sêr escripto, etymologicamente, com z e não com s.»

Combatendo esse formidavel argumento, respondemos: Brasil não se deriva de brasa (confórme provámos em capitulo anterior), mas, mesmo que se derive dêve ser escripto com s, porque brasa se deriva do germanico bras e não do grego brazein e portanto, etymologicamente, deve sêr a palavra graphada com s.

E provaremos que brasa deve ter s e não z appelando para as maiores auctoridades lexicographicas do mundo, para a analogia e para a analyse geo-historica.

a) As auctoridades lexicographicas.

Si recorrermos aos diccionarios, em demanda do etymo de brasa, encontraremos:

- 1 Em ADOLPHO COELHO (Diccionario Etymologico da Lingua Portugueza, pg. 260):
 - Brasa, s. f. carvão ardendo (germanico: antigo alto allemão bras, fogo).

- 2 Em J. T. DA SILVA BASTOS (Diccionario Étymologico, Prosodico e Orthographico da Lingua Portugueza ed. 1912, pg. 232):
 - Brasa, s. f. carvão incandescente, sem chamma (Do antigo alto allemão bras).
- 3 Em CANDIDO DE FIGUEIREDO (Novo Diccionario, vol. I, pag. 208):
 - Brasa, f., carvão incandescente (Do antigo alto allemão bras, fogo).
- 4 Em FREI DOMINGOS VIEIRA (Thesouro da Lingua Portugueza, ed. 1871, vol. I, pag. 818):
 - Braza ou brasa, s. f., (a melhor ortographia é brasa, dada pela etymologia, pois a palavra vem do antigo alto allemão bras, fogo).
- 5 Em SANTOS VALENTE (Diccionario Contemporaneo da Lingua Portugueza, ed. 1881, vol. I, pagina 241) (20):
 - Brasa, s. f., carvão incandescente, sem chamma (Formado do germauico bras, fogo).

(Repare-se que Santos Valente, o auctor do diccionario denominado Aulete, escreve braza com z e diz que o vocabulo vem do germanico bras! Para justificar o z é mister que se faça o vocabulo derivar de brazein...)

6 — Em A. CORTESÃO (Subsidios para um Diccionario Completo da Lingua Portugueza, 1900-1901, additamento, no fim do 2.0 vol., pag. 20):

- Brasa é voc. hisp. (do flam. brase, antigo alto allemão bras, de brasen, arder, queimar).
- 7 Em FRANCISCO SOLANO CONSTANCIO (Novo Diccionario Critico e Etymologico da Lingua Portugueza, ed. 1873, vol. I, pag. 187):
 - Brasa ou braza, s. f., vem de grego brazein, estar ardendo ou ardente.
- 8 Em EDUARDO DE FARIA (Diccionario da Lingua Portugueza, ed. 1859, vol. I, pag. 577).

Braza (vem do grego brazein, estar ardendo ou ardente, derivado de pur, fogo, termo phrygio que vem do radical egypcio pisé ou pisi, sol).

9 - Em BLUTEAU (Vocabulario Portuguez e Latino, vol. I, pag. 187, ed. 1712):

Brasa... Deriva-se do Grego Brasein, Arder, ou ferver, he carvão ou lenha, ou outra materia combustivel aceza abrazada.

Note-se o disparate de Bluteau, escrevendo braza, com z, e derivando-a do grego brasein, escripto com s!

- 10 Em JAYME SÉGUIER (Novo Diccionario Luso-Brasileiro, ed. do "Jornal do Commercio", Rio, 1910, pg. 154);
 - Brasa (baixo allemão bras). Carvão incandescente.
- 11 Em JOÃO DE DEUS (Vocabulario Prosodico da Lingua Portugueza, Porto, 1895, pg. 136);
 - Brasa, s. f.; carvão acceso.

12 - Em ANTONIO DE MORAES E SILVA (Diccionario da Lingua Portugueza, ed. 1858, vol. I, pag 351).

Braza ou brasa, do grego brazein, estar ardendo.

- 13 -- Em ANTONIO DE MORAES SILVA (Diccionario da Lingua Portugueza, vol. I, pag. 299, 2.a ed. emendada e acrescentada pelo auctor, 1813, Lisbôa):
 - Brasa, v. braza (Brasa, ital.).

(Repare-se que a edição de 1813, feita cuidadosamente por Moraes diz que *brasa* se deriva do italico brasa (com s) e escreve o vocabulo com s. Entretanto, a edição de 1858, feita muitos annos depois da morte de Moraes, apresenta *braza* com z, derivando-a do grego *brazein*. E' que nesse artigo, como em outros, adulteraram o diccionario de Moraes na edição de 1858 !

14 — Em BENTO PEREIRA (Thesouro da Lingua Portugueza, 2.a parte da *Prosodia in-Vocabulario*, pagina 1097, 10 ed. 1750, Ebora):

- Brasa.

15 — Em PEDRO JOSE' DA FONSECA (Diccionario da Lingua Portugueza, nova ed. de 1758, pag. 101):

- Brasa. . . .

16 - Em JERONYMO CARDOSO (Diccionario, artigo brasa):

- Brasa. . . .

17 - Em HENRI STAPPERS (Dictionnaire Synopti-

que d'Etymologie Française, origines germaniques, pagina 505, n. 3021):

Braise, brant, tison, du vieux haut allemand.

- 18 Em MAURICE LACHATRE (Dictionnaire Universel, tome 1, pag. 652, ed. 1881):
 - Braise (grec. brazein, être chaude, brûlant) bois réduit en charbons ardents.
 - 19 Em DUPINEY DE VOREPIERRE (Dictionnaire Français vol. I, pag. 380, ed. 1864):
 - Braise (gr. brazein, être chaud, ou all, brasen, être ardent), bois réduit en charbons ardents,
 - 20 Em E. V. BOISTE (Dictionnaire Universel de la Langue Française, pag. 98 Paris, 1866):
 - Braise (grec brazein, être chaud, brûlant) charbous ardents.
 - 21 Em PIERRE LAROUSSE (Grand Dictionnaire Universel, vol. II, pag. 1195):
 - Braise, s. f. On a raproché, non sans raison. le mot français du grec brazein; mais il ne faudrait pas voir cependant lá, avec certains philologues, l'origine directe et immediate du mot français; c'est trop souvent ainsi que, sur un rapport de ressemblance fugitive, quoique parfois réelle, on a crée des etymologies fictives.......

 Nous trouvons d'abord dans la famille germanique la même racine qui joue un rôle considérable;

il est fort probable que c'est de là qu'elle a passé dans les idiomes romans c'est encore le sanscrit qui nous le fournir dans sa racine bhradj, rôtir, brûler.

- 22 Em AUGUSTE SCHERER (Dictionnaire d'Etymologie Française, d'aprés les resultats de la science moderne, Paris, 1862, art. *braise*):
 - Braise, s. f.., (al. bras) charbons ardents.
- 23 Em A HATFZFELD e A. DARMESTETER (Dictionnaire Général de La Langue Française, art. braise):
 - Braise (germ. bras) bois réduit en charbons.
- 24 Em EMILE LITTRE' (Dictionnaire de la Langue Française, art. braise.
 - Braise, s. f., . . . (al. bras).
- 25 BÉRNAR Dictionnaire classique, ed. de 1872, pagina):

Braise, s (gr. brazein).

- 26 Em EDUARDO ECHEGARAY (Diccionario Generale Etimologico de la Lengua Española, vol. 1, pg. 739, cd. 1887, Madrid):
 - Brasa... Etimologia del sanscrito bhrádj, cocer, grego brasô, brassô hervir, bullir, antiguo alto aleman brasen, quemar, bras, fuego.
 - 27 Em M. CALANDRELLI Diccionario Filológico

Comparado de la Lingua Castellana, vol. 1, pag. 844, ed. 1880 Buenos Aires):

Brasa, f., . . . Viene del nòrd, brasa . . . el qual desciende à su vez del anglo-sajón brase, tea, humbre.

- 28 Em D. ROQUE BARCIA (Primer Diccionario General de la Lengua Española, vol. I, pag. 634, ed. 1881 Madrid):
 - Brasa. Feminino. La leña ó carbon encendido y passado del fuego.

Etymologia: Sanscrito bhradj, cocer, griego brasô, brasso, hervir, bullir, antiguo alto aleman brasen, quemar; bras, fuego; flamengo brase; sueco brasa, fuego vivo; antiguo escandinavo, brasa soldar; céltico brath, conflagracion; italiano brascia, bragia; francés del siglo X brese; francés moderno braise; provençal y catalan brasa; namurés breje; ruchi bresse. El aleman braeselen e brasseln, asar, pertence sin duda á esta serie. Las dos verbos transcritos no son otra cosa que las variantes del antiguo alto aleman brasen

- 20 P. PETROCCHI (Novo dizionario Scolastico della Lingua Italiana, pag. 120, Milão, 1897):
 - Brace, de nordico (Diez) ou de italiano medieval brasia.
 - 30 Em LUIOI DELATRE (Vocaboli germanici e

oro derivafi nella Lingua Italiana, Roma, Firenze, Torino, 1871):

- Brasa... fuoco, in basso latino brasia, bragia.
- 31 Em WILLIAM WHITNEY (Century Dictionary, vol. 1, pg. 658, ed. 1906).
 - Braize, braise . . . of Scand. origin.
- 32 Em WEBSTER (New International Dictionary, vol. 1, pg. 270, ed. 1910, in art. Brazil):
 - . . . from Sp. or Pg. brasa, a live coal.

Diaz de Leon nas Raices Griegas registra as palavras espanholas de origem grega, não mencionando entre ellas o vocabulo brasa. Logo, brasa, em espanhol, não vem do grego, pois isso é affirmado implicitamente pelo mais notavel helienista da Espanha.

O professor Ramiz Galvão em seo *Vocabulario* de palavras portuguesas de origem grega não menciona o vocabulo *brasa*. Dahí concluimos que a maior autoridade do Brasil e de Portugal em hellenismo affirma tacitamente não ser o vocabulo *brasa*, em português, de origem grega.

Marco Antonio Canini em seo Etimologico dei vocaboli italiani di origine ellenica (Torino 1865) não cita a palavra bragia (bracia ou brascia) entre aquellas que, no italiano, se derivaram do grego. Disso se deduz que o mais eminente hellenista da Italia nega a procedencia grega para os vocabulos italianos bragia, bracia ou brascia.

H. Stappers, afamado etymologista francês, cuja auto-

ridade em assumptos de hellenismo é acceita em todo o mundo culto, em seo *Dictionnaire Synoptique d'Etymologie Française*, no capitulo em que insere as palavras de origem grega, não apresenta o vocabulo *braise*.

Benfey, em seu Dict. des racines grecques não menciona braise entre as palavras francêsas derivadas do grego.

Lacourt Delátre, em seo admiravel livro La Langue Française dans ses rapports (Paris 1852), estuda as palavras francêsas oriundas do grego, e entre ellas não se encontra o vocabulo francês braise. Dos estudos de Henri Stappers e Lacourt Delátre, pontifices da philologia francesa, inferimos que o frances braise não tem origem grega. Achilles Rose, o mais profundo conhecedor do grego na actualidade, auctor do The living greek, que é, no expressar de Georges Cirot, um monumento assombroso de trabalho e intelligencia, indíca, em estudo magnifico (The greek radix), as palavras inglesas de origem hellenica, nellas não incluindo o vocabulo inglês braize (ou braise). Isso nos auctoriza a dizer que o maior hellenista moderno affirma indirectamente que a palavra inglesa braize (ou braise) não tem origem grega.

Da exposição feita verificamos que acceitam a origem grega apenas seis lexicographos (Constancio, Faria, Bluteau, Lachâtre, Boiste, Vorepierre) e recusam-na 22 (Adolpho Coelho, Candido de Figueiredo, Silva Bastos, Moraes, Domingos Vicira, Cortesão, Whitney, Calandrelli, Barcia, Larousse, Littré, Scherer, Stappers, Delâtre, Hatfzfeld-Darmesteter, Webster, Ramiz Galvão, Canini, Rose, Pedro José da Fonseca, Jeronymo Cardoso, Bento Pereira. Pereira, Cardoso e Fonseca negam implicitamente a origem grega, porque si a reconhecessem escreveriam a palavra brasa com z e não com s.

Ha, portanto, maioria absoluta contra a origem grega da palavra brasa e seria o cumulo do absurdo que alguem, para seguir a opinião de meia duzia de lexicographos, desprezasse a de duas duzias, mormente se achando entre estes ultimos os maiores philologos e diccionaristas das lingoas portuguesa, francesa, espanhola, italiana, inglesa. Demais, para impugnar a origem grega seria apenas sufficiente citar a opinião de qualquer dos seguintes hellenistas: Ramiz, Barcia, Canini, Stappers, Delâtre, Rose, Diaz.

Indicam a origem germanica Adolpho Coelho, Silva Bastos, Candido de Figueiredo, Domingos Vieira, Santos Valente (Aulete), Cortesão, Moraes, William Whitney, Calandrelli, Barcia, Larousse, Scherer, Hatfzfeld-Darmesteter, Littré, Luigi Delátre. Ao todo, 16 philologos!

Webster não aponta a origem do vocabulo, mas diz que em português e em espanhol *brasa* se escreve com s (Sp. or Pg. *brasa*, a live coal).

Echegaray cita ao mesmo tempo as duas origens; Pedro José da Fonseca, Jeronymo Cardoso e Bento Pereira não explicam a etymologia, mas grapham brasa com s.

Ora, si 24 lexicographos negam a origem grega de brasa nas lingoas portuguesa, espanhola, italiana, francesa e inglesa, e apenas 6 a indicam, achando-se entre os primeiros as maiores autoridades em philologia, nós podemos proclamar alto e bom som que a palavra brasa não é de origem grega. E si 16 grandes mestres de philologia dizem que esse mesmo vocabulo é de proveniencia germanica, egualmente nós podemos proclamar, sem receio de erro, que a palavra brasa é de origem germanica.

No germanico o vocabulo escreve-se com s e não com z (bras, brasen), logo, em qualquer lingoa deveremos grapha-lo sempre com s, porque assim o exige a etymologia.

b) A analyse geo-historica.

Examinada a apinião dos mestres e accertada a etymologia da palavra em questão, de accordo com as maximas autoridades em philologia, vejamos, agora, a que nos induz a analyse geo-historica da lingoa portuguêsa.

Diz Littré, em uma apreciação sobre os trabalhos linguisticos de Delàtre, que, incontestavelmente, a lingoa francêsa, considerada em seus elementos plasticos, é u'a mistura de tres lingoas, — do gaulês, do latim e do germanico, — e, portanto, não deverá ser considerada exclusivamente latina, ou germanica, ou seltica, porque é um amalgamma de todas as tres. Assim, quando o pesquisador quizer desvendar

a origem de qualquer palavra francesa deverá, primeiramente, penetrar os arcanos do latim, que é o arcabouço da lingoa, do germanico depois, e finalmente do seltico. Si resultarem frustradas as pesquisas nesse campo vastissimo, só então recorreremos ao grego, em caça do etymo.

Seguindo identico criterio, poderemos dizer que a lingoa portuguesa é u'a mistura do lusitano (de estructura seltica), do latim, que é o arcabouço da lingoa, do germanico e do arabe. E não é, exclusivamente, nem seltica, nem latina, nem germanica, nem arabe.

Quando, pois, quizermos estudar a lexiogenia, devenios, primeiramente, recorrer ao latini, alicerce da lingoa, e após ao germanico, ao arabe, ao seltico. Si não encontrarmos o etymo em nenhuma dessas lingoas, então iremos procura-lo no grego.

No estudo lexiogenico da palavra brasa, recorramos primeiramente ao latim. Em as duas fórmas latinas, a litteraria e a popular, encontramos, em logar de brasa, as expressões pruna, ae e carbo candens ou incandens. Logo, o latim não possuia o vocabulo, e deveremos ir busca-lo no germanico. E' verdade, entretanto, que encontraremos no baixo latim a palavra brasa, com significação de carvões accesos, conforme a registra o sabio Ducange, em seo Vocabularium Mediae et Infimae Latinitatis.

Que é, porem, o baixo latim? E' a degeneração do latim litterario após a quéda de Roma. No dia em que os

herulos de Odoacro, depois do esmagamento das ultimas legiões romanas, penetraram triumphantemente o Capitolio, e ante Jupiter Capitolino proclamaram rei da Italia, seo valoroso chefe, nesse dia succumbiu, com os patricios romanos, o latim litterario, e entrou em agonia, pela escravidão da natuléa de Roma, o latim popular. Os guerreiros herulos fizeram-se acompanhar de muitos milhares de mulheres e crianças. Expulsaram das melhores residencias os romanos e nellas introduziram gente de seo sangue. Desde essa data (476), portanto, o latim litterario passou a ser 'lingua morta, porque o patriciado romano, que o usaya. foi trucidado pelos germanicos; e o latim popular iniciou sua triste agonia, sob a influencia germanica, numa deformação accelerada, até á morte definitiva, e consequente transformação no mavioso e cantante fallar do cinzelador da Divina Comedia.

A Egreja Catholica não abandonou, comtudo, o latim litterario, mas o deformou na morphologia e na syntaxe, introduzindo-lhe palavras e construcções que lhe eram estranlias.

Dessa deformação ou degeneração litteraria resultou uma lingua convencional, jamais fallada por algum povo, e apenas registrada em livros ou usada em actos liturgicos. Tal é o baixo latim, que teve seo curso litterario na edade media. Si o latim popular e o latim classico não registravam o vocabulo brasa e o baixo latim, criado sob

influencia germanica, após o anno 476, o registra, é curial que os escriptores da baixa latinidade o receberam dos germanicos. Demais, para provar que *brasa*, no portguês, não se deriva do baixo latim, e sim do germanico, recorramos á analyse geo-historica e raciocinemos.

Muito antes da queda de Roma, e, portanto, da criação do latim barbaro, a Lusitania soffreu o dominio dos alanos de Resplandiano (410), dos suevos de Hermencrico (419), e dos visigodos de Eurico (462).

Todos elles fallavam dialectos germanicos e em todos os dialectos germanicos se encontravam, com pequenas variantes affins, os termos bras, fogo, e brasen, queimar. Os conquistadores fatalmente deveriam introduzir expressões novas no vocabulario da terra conquistada e era naturalissimo que taes expressões fossem das mais usadas. Ora, as palavras bras, fogo, e brasen, queimar, assar, eram de uso frequentissimo, quotidiano, exprimindo coisas indispensaveis na vida daquelle tempo, tanto como na de hoje. A analyse geo-historica permitte-nos, pois, dizer firmemente que a palavra portuguesa brasa foi introduzida na Lusitania pelos germanicos (alanos, suevos, visigodos) durante as primeiras decadas do seculo V.

Seguindo, portanto, o methodo philologico de Littré, procurámos no latim a origem de brasa e não a encontrámos; procurámos no germanico e ella se nos revelou claramente, historicamente, indiscutivelmente.

Si *brasa*, pela analyse geo-historica, é de origem germanica, e si no germanico a palavra se escrevia com s, é claro que em português devemos grapha-la com s, de accordo com o geo-historia de Portugal.

Estudemos, finalmente, a terceira face da questão: a analogia.

c) A analogia.

Sabe-se, e não ha ninguem medianamente culto que isso possa ignorar, que, quando se tem duvida, numa lingoa, sobre a graphia de certa palavra, após a consulta ás auctoridades philologicas, após a analyse e critica geo-historica, se deve recorrer, em ultimo logar, á analogia. O assumpto, em nosso caso, é tão claro no ponto de vista das auctoridades, que não precisariamos recorrer á analyse geo-historica. Recorremos, para maior firmeza. Sendo confirmativo esse recurso, não havia necessidade de pedirmos outra elucidação á analogia. Pedimo-la, para que o caso seja estudado em todas as suas faces.

Nesse estudo analogico encontraremos a confirmação ultima de que a palavra brasa deverá ser graphada com s, e não com z, como querem os hellenomaniacos, visionarios da linguistica, descobridores apaixonados de fórmas e influencias gregas.

Procuremos, pois, a traducção de brasa em differentes lingoas do grupo ariano, a que pertence o português.

1 -	_	Em	espan	hol
-----	---	----	-------	-----

- 2 Em catalão
- 3 Em provençal
- 4 Em sueco
- 5 Em dinamarquês
- 6 Em irlandês
- 7 Em islandês
- 8 Em baixo latim
- 9 Em francês braise
- 10 Em hollandês (flamengo) brase
- 11 Em italiano brascia, bracia, bragia
- 12 Em inglês braize ou braise
- 13 Em nanurês bresse
- 14 Em russo bresse

Oito lingoas escrevem exactamente como em português e seis affastam-se um pouco da graphia portuguêsa, mas conservam o s. O inglês moderno escreve, de preferencia, braize (com z), mas o antigo preferia o s. A preferencia do s ainda se nota nas palavras brass, latão, brasier ou braser, vaso para conter brasas. Tanto braise (ou braize), como brass, braser (ou brazier) são de origem germanica (27).

O italiano escreve brascia, bracia ou bragia. Mas quem se dér ao trabalho de examinar o vocabulario toscano e nelle joeirar os termos de origem germanica, verificará que o s germanico quasi sempre se transformou em c ou g. E o dialecto toscano é o italiano moderno.

BRASA

Examinado a questão pela terceira e ultima face, verificamos que a analogia tambem indica o s na graphia da palavra portuguêsa brasa.

Provámos, pois, que a palavra *brasa* deve sêr escripta com s, de accôrdo com grandes auctoridades da lexicographia mundial, com a analyse geo-historica da lingoa portuguêsa e com a analogia.

Assim, desprezada [nossa hypothese e admittida a de *Du-Cange*, geralmente acceita, ainda o nome de nossa patria deve sêr escripto com *s, etymologicamente*.

Si, pelo systema etymologico, *Brasil* deve sêr escripto com s, tambem o deverá pela orthographia mixta.

Que é orthographia mixta?

Di-lo João Ribeiro (Dic. Grain., pag. 340, 1889):

- «O methodo mixto procura harmonizar os dous systemas, etymologico e phonetico».

Ora, escrevendo-se *Brasil* com s combinam-se os dois systemas. Si a etymologia indica o s, essa indicação não fére a prosodia, pelo contrario, com ella se harmoniza, pois, dizem os grammaticos, o s entre vogaes tem o som de z.

Quanto ao systema prosodico, emprestamos do mestre Candido de Figueiredo algumas linhas de suas *Lições Praticas* (v. III, 2.a ed., pgs. 209-210):

— «Transmontanos e beirões, lidimos representantes do nosso falar antigo, nunca pronunciaram como z o s intervocalico. E' difficil representar essa pronuncia, mas

imaginem o s intervocalico, igual a um s final. De maneira que, em rosa, o s sôa como o s de dois; e assim diriamos rós...a. E' o que lá sucede com o Brasil, que se pronuncia Bras...il. Ora, esta ortoépia é um grandissimo elemento para dirimir duvidas no emprego do z e do s intervocalico. Se o beirão, falando, não diz z numa palavra, é porque essa letra é estranha á constituição da mesma palavra».

O illustre philologo brasileiro, dr. Mello Carvalho, commentando este asserto, diz: «Eis um facto de summa importancia, um tira-teimas; por isso que é um facto de linguagem».

Gonçalves Viana, em sua Ortografia Nacional (pags. 111-112, 116-117, 147-148) confirma o dizer abalisado de Candido de Figueiredo.

E haverá quem desconheça o papel de Candido de Figueiredo e Gonçalves Vianna na campanha em favor da orthographia sonica? Foram elles os maiores campeões do systema prosodico ou sonico e entretanto escrevem Brasil com s de accordo com a prosodia.

2.') A ANALOGIA — A analogia, nos estudos philologicos, representa um importantissimo papel. Pois bem, pela analogia devemos escrever *Brasil* com s porque assim se escreve em todas as lingoas;

- 1 Espanhol Brasil
- 2 Italiano Brasile
- 3 Provençal Bresil (Brezille é fórma corrompida)
- 4 Francês Brésil
- 5 Inglês Brasil (Brazil é fórma corrompida)
- 6 Alemão Brasilien
- 7 Hollandês Brasyl
- 8 Dinamarquês Brasilie
- 9 Norueguês Brisel (ou Bresel)
- 10 Catalão Brasil
- 11 Irlandês Brasil
- 12 Russo Bressil
- 13 Hungaro Breselien

A fórma *Brezille* que apparece em textos provençaes modernos é a corrupção do provençal antigo e verdadeiro *Brasil*. E' que no provençal (e tambem no inglês e no portugês) houve no seculo XVI uma confusão immensa no emprego do s e do z.

A este respeito leia-se o seguinte:

«Les Leys d'Amors (I, 40; III, 382) enseignent que S entre voyelles a regulièrement le son Z a cette place concurrentement avec S; ils écrivent causa et cauza; rosa et roza; etc.» (Fred. Dies-Gram. des Langues Romanes).

Sobre o z inglês diz Whitney, professor de Sanskrito e Philologia Comparada da Universidade de Yale, e talvez a maior auctoridade philologica do mundo:

 $- \cdot Z$ — It was not used in the oldest English, but came gradually in out of the French the fifteenth century and later.

Si até o decimo quinto seculo não se usava o Z em inglês; si os escriptores anteriores a esse seculo escreveram, como Geoffrey Chaucer, em 1380, brasil (com s); si a etymologia não auctoriza essa escripta em inglês, nem os classicos antigos; si a lingoa inglêsa não adopta o systema prosodico e portanto não podia ter mudado o s pelo z; si o methodo mixto tambem não explica essa mudança; como se explicar o Brazil com z de alguns diccionarios inglêses? Apenas por uma corrupção injustificavel.

E tanto é assim que William Whitney (Cent. Dict.) diz: «Brazil, also brasil, Middle English BRASIL, BRA-SYLE... of Spanian or Old Portuguese BRASIL...»

Tambem Webster (Int. Dict.): — «Brazil, Middle English brasil, cf. Portuguese and Spanian brasil, Provenzal bresil».

John Walker, no Critical Dictionary, despreza a fórma adulterada brazil, preferindo a verdadeira brasil (com s) conforme se vê na pag. 61, edição londrina de 1850:

— «Brasil (or Brazil)... An American wood, commonly supposed to hove been thus denominated, because first BROUGHET FROM BRASIL».

Vêmos, pois, em todas as lingoas da Europa a palavra Brasil escripta com s. Por que, então, devemos escreve-la

com z, si contra essa lettra nefasta se levantam a etymologia, a prosodia, a analogia, a analyse geo-historica da lingoa e os maiores lexicographos do mundo?

Mas não só esses argumentos são zetamophobos. Ha-os ainda...

- 3.°) OS MAPPAS DO SECULO DO DESCOBRIMEN-TO DO BRASIL — Aos argumentos em favor da graphia Brasil com s ajunte-se mais o seguinte: os mappas publicados no seculo XVI, seculo do descobrimento do Brasil, trazem o nome de nossa patria escripto com s. E são elles:
- 1.°) Mappa-mundi de Leonardo de Vinci, feito em 1515 e traduzido por Conrad Kretschmer ("Die Physische Erdkund in kristlehen Mittelalter", Vien-1880).
- 2.°) Mappa-mundi Münster, de 1550 ("Münster Cosmographie").
- 3.º) Mappa-mundi da edição de Ptolomeo, de 1547, reproduzido na citada obra de Kretschmer.
- 4.º) Mappa-mundi de 1550 de Henrique II, da França, reproduzido por Jómards ("Monuments de la Geographie").
- 5.°) Mappa-mundi de Ortelio, de 1571, reproduzido por Carlos Weule ("Esplorazione della superficie terrestre", trad. do prof. Vincenzo Bellio, Milano).

- 6.º) Carta da America de Cornelius de Judalis, de 1593, (reproduzido por Kretschmer).
- 7.°) Carta da America de Joan Martinez, de 1582, conservada na "Bibliotheca do Arsenal de Paris" (reproduzida por Weule, obra citada).
- 8.°) Mappa-mundi de Geraldo Mercator, do anno de 1597, reproduzido na obra "Gerardi Mercatoris Atlas" (sive Cosmographicae Meditationes de fabrica mundi et fafabricati figura, Amsterdam, 1636).

Ahi estão oito mappas do seculo de Cabral, nos quaes vemos Brasil escripto com s. Si mais procurassemos, mais achariamos.

4°) OS DOCUMENTOS PRE-CABRALINOS — No seculo IX o viajante arabe Abuzeid el Hacen elogiou o páo vermelho da *Ilha Alrami* (Sumatra) designando-o pelo nome arabe bakkam (bha-kam, brilhante). Essa designação perdurou até o seculo XI, como no-lo revelam varios documentos. O documento mais antigo que se conhece, onde se possa encontrar referencia ao páo-brasil com seo nome actual, e não com o nome arabe, é a tarifa da alfandega de Saint-Smer, Flandres, em que se especifica o imposto a pagar pelas cargas de páo-brásil (kerka bersil) e em que se lê a data de 1085.

A palavra *Brasil* é tambem encontrada nas tarifas aduaneiras italianas, de Ferrara, desde 1113, de Modena, desde 1206, e nos documentos do commercio catalão de 1221-1243. Que esse vocabulo era conhecido muito antes do descobrimento de nossa patria, provam-no, além dos citados documentos antigos, que fazem fé, os dizeres abalisados de mestres de grande nomeada, que estudaram o assumpto.

Heinrich Handelmann, professor de Historia na Universidade de Kiel, Alemanha, em admiravel estudo sobre nossa historia, traduzido recentemente por Raphael Mayrink, do Ministerio do Exterior do Brasil, diz: «A principal carga dos navegantes brasileiros era uma madeira de que se extrahia tinta vermelha e a que os indigenas davam o nome de Ibiripitanga e que já se tornara conhecida, havia muito, na Europa como páo-brasil (bresill, brasilly, braxillis, bresilium). Havia muito que se conhecia uma espécie de arvore que se empregava para tingir a lã e o algodão e que se importava da India». (H. do Brasil, trad., pg. 35).

Adolpho Coelho, eminente e respeitado philologo português, informa-nos: «Brasil... esse páo é assim denominado em textos muito anteriores ao descobrimento do Brasil...» (Dic., pg. 260).

Roque Barcia, auctor do melhor diccionario etymologico da lingoa espanhola, affirma: «El palo llamado hoy Brasil, se conocia algunos siglos antes del descubrimento de la comarca que lleva el mismo nombre». (Dic., pg. 635).

Pietro Fanfani, erudito etymologista italiano, insere em seo magnifico vocabulario: «Brasil... si trova usato fino dal secolo XVI...» (Voc., pg. 566).

William Whitney, professor de philologia comparada e sanskrito na Universidade de Yale, Estados Unidos, referindo-se ao Brasil, escreve, no Century Dictionnary: «Brazil (also Brasil)... orig. a red dyewood brought from the East» (vol. I, pg. 667).

— Brasil — A mythical island which appeared on maps of the Atlantic as early the 14th century... (vol. IX, pg. 180).

Du Cange, mestre dos mestres, assim se exprime: Brasile... ex quo faciunt rosetan charta an 1193, apud. Morator, tom. 2 ant. ital. med. ævi col. 894... Non ergo à Brasilia vastissima regione hujus appellationis, quœ ab anno 1500, tantum modo cognita est brasilis nomen habemus... (Glos., vol. I, pg. 629).

Convem notar que Du Cange é auctoridade maxima em assumptos que se referem ás lingoas romanicas. Sua competencia é unanimemente reconhecida por todos os diccionaristas e philologos do mundo. Seo Glossario é um monumento genial de erudicção e foi nelle que o eminentissimo philologo Fred. Diez haurio seos conhecimentos profundos, conforme elle mesmo confessa francamente em sua extraordinaria Grammaire des Langues Romanes (trad. de Brachet et Gaston Paris, vol. 1, pg. 66, Paris, 1874).

E' pois fóra de duvida que o vocabulo *Brasil* existia muito antes do descobrimento de nosso paiz e que os documentos anteriores ao anno de 1500 o inserem geralmente com s e não com z.

Mas quando surgio elle nas lingoas européas?

Encontra-se muitas vezes a palavra *brasil* escripta com s nas transcripções antigas de Campanay, barcellonense; de Muratori, modenense; de Banchero e Renaudot, francêses.

- D. Antonio de Campanany y Montpalau publicou as seguintes obras :
- 1) Memorias sobre o commercio e marinha de Barcelona, anno de 1779.
- 2) Collectanea dos costumes maritimos de Barcelona
 1791.
- 3) Callectanea critica sobre diversos pontos de Historia
 1803.

Ludovico Antonio Muratori publicou as seguintes:

- 1) Rerum Italicarum Scriptores (1723-1751).
- 2) Antiquitates Italicae mediae aevi (1738-1742).
- 3) Annali d'Italia (1744-1749).

Aqui vão algumas citações:

1 — Em 1085 uma tarifa da alfandega de Saint-Smer, Flandres, especificou o preço que devia pagar uma carga de bersil (kerka bérsil).

- 2 Em 1150 a cidade de Placencia, Italia, contrahio um emprestimo com a cidade de Genova e cinco annos depois effectuou o pagamento da seguinte maneira: 2.815 liras, 3 soldos e 4 dinheiros, em ouro; 2.315 liras em páobrasil (brasile silvaticum)... O páo-brasil foi dado á razão de 30 bisantos ouro por quintal. Esse documento se encontra em Genova, no Archivo.
- 3 Em 1156 um tal Solimano de Salerno, possuidor de casa e armazem, tendo de partir para o Egypto, fez um contracto com Bono Malfuaster, do qual recebeu 110 bisantos ouro para comprar em Alexandria páo-brasil (brasile silvaticum). Esse documento se acha na Bibliotheca do Vaticano, em Roma.
- 4 Em 1156 Ogerio de Guidão, por meio de um acto publico, prometteu pagar á sua nóra, representada por Simão Aurie, 130 libras e meia, devendo o pagamento ser effectuado em tres especies, das quaes uma era o páobrasil (brasile silvaticum). Esse documento está no Archivo de Genova.
- 5 Em um documento flamengo de 22 de janeiro de 1163 lê-se: «carga muar de brasilli.»

Joaquim Caetano e Taunay fazem esta citação, escrevendo *Brisili*. Montpalau, em sua Collectenea, transcreve, em 1791, o mesmo documento graphando BRASILLI, como fazemos aqui. 6 — Em 1151 um commerciante genovês foi intimado pela justiça de Genova a pagar a Filipo de Lamberto Guezzi cem libras em quatro partes: uma em pimenta, outra em pano, outra em brasil e outra em dinheiro. O documento insere o vocabulo *brasilen*.

Humboldt (Gerschichte der Erdkund) cita este documento escrevendo brazilen, graphia contraria á do documento transcripto por Muratori, a quem seguimos.

- 7 Em 10 de março de 1193 Ferrara e Bolonha, cidades italianas, firmaram um tratado de paz no qual se lê: «os bolonhêses se obrigam a fazer por carga muar, isto é, de todos os panos, de pedra hume e de brasil (brasile)...»
- 8 Num documento escripto em baixo latim em 1208 lê-se : de quintalli brexili,

Joaquim Caetano cita erradamente este documento graphando brezilli, fórma que se não encontra no baixo, latim, nem nas transcripções de Muratori. Em baixo latim, segundo Du-Cange, Freund, Calandrelli e outros ha as fórmas: brasilia, braxile, brexili, bresillum, brasilicum, brasile, sendo esta ultima a correcta. Brezelli não existe no baixo latim.

9 — Em 21 de janeiro de 1221 diz a Alfandega de Barcellona (transcripção de Montpalau) : «carrega de brasil paga...»

10 — Um documento da Alfandega de Calibre, escripto em catalão, de 7 de junho de 1252, diz: «cargua muar de brasil.»

Taunay, repetindo a citação de Joaquim Caetano, apresenta a palavra escripta com z, o que se não encontra no documento transcripto por Montpalau.

- 11 Em 1306 apparece um acto publico de Modena em que se lê: «soma zaffrani et braxil.»
- 12 Em fevereiro de 1194 o duque de Ferrara exige de um certo negociante pagamento em brasil (in brasile).
- 13 Em 1298 foram traduzidas em francês as viagens de Marco Polo e nellas se lê: «...dou royaume de Iherusalem, dou royaume de Egipte, vient peivres et toute especeries et bresis» (...do reino de Jurusalem, do reino do Egypto vêm pimentas, todas as qualidades de especiarias e brasis) Marco Polo, in-Laborde, Esmaltes, 174.

Na mesma traducção de Marco Polo tambem se lê:
...ils sont berzi en grant habondance, dou meillor dou mondes. Traduzindo: ha (na ilha de Ceylão, mencionada antes) brasil em grande abundancia, do melhor do mundo.

O dr. Assis Brasil que, alem de diplomata brilhante, é literato perfeito e philologo conspicuo, commenta a divergencia de fórmas notada em Marco Polo sobre a graphia brasil, e depois de citar Littré, assim conclue:

«Comprehende-se: escrevendo berzi, o s não podia ser usado porque mudaria a pronuncia; não assim na forma brésis ou brésil ou brasil, em que o s se encontra entre duas vogaes».

Discordamos do argumento do illustre dr. Brasil, por um motivo muito simples: Marco Polo nunca escreveu berzi. A transcripção de Laborde (Esmaltes, 174) apresenta berzi erradamente. A melhor traducção francêsa de Marco Polo é a que se acha no tomo I do Recueil des voyages et mémoires de la Société de Géographie de Paris, e essa mesmo apresenta muitas infidelidades, escrevendo comtudo verzi. A traducção francêsa de 1280 insere verxi e não berzi, brasil, bresil (com s).

A edição latina, como a portuguesa, a espanhola, a toscana, a inglêsa e a original (em veneto, que se acha na Bibliotheca do Vaticano), inserem *verzí* e não *berzi*. O dr. Assis Brasil, para nós, um dos mais formosos caracteres e uma das mais bellas intelligencias do Brasil, argumentou em falso, aliás com mestria, por desconhecer o dialecto veneto em que escreveu Marco Polo.

Em veneto existe o substantivo verzo (cavaco), cujo plural é verzi (cavacos). No tempo de Marco Polo (como no de Cabral), o páo brasil era exportado em cavacos) (verzi).

Dizia-se em Veneza verzi de brasil ou simplesmente verzi ou brasil. Por um processo de simplificação, estuda-

do por Darmesteter, que o classificou — lei de contagio, processo observado outróra, como hoje, diziam os venezianos arratel de verzi, isto é, arratel de cavacos, em vez de arratel de cavacos de brasil. E' o mesmo caso que se observa no latim, onde se vê escripto simplesmeute diurnalem e seranum, por librum diurnalem e tempus seranum, e no tupi o termo sací em vez de sací perêrê.

No portugues moderno dizemos pé de café em vez de pé de arvore do café; pasto, em vez de pasto de gramado; etc.

Os genovesês diziam indifferentemente brasil (nome de páo) ou verzi (cavacos, fórma em que era vendido o páo). E' o que se dá no Brasil, na locução substantiva pasto de gramado (pasto significa alimento). Vêmos o povo brasileiro dizer indifferentemente: tenho um pasto ou tenho um gramado, e, rarissimamente, pasto de gramado...

14 — Um documento francês de 1368 menciona: ... os cabos, que eram brancos, deviam ser pintados com tinta de brisiaco (in colorem brisiaci).

Joaquim Caetano da Silva crê que brisiaci seja uma variante de bresil e cita outras graphias, taes como brezilh, bersil, brisel, bresillium, etc. Essas differenças de escripta podem sér levadas em conta de erros dos copistas.

15 — Num mappa-mundi catalão, feito em Maiorca em 1375 para o rei Carlos V de França (cujo original

está na Bibliotheca Nacional de Paris), vê-se a palavra Brasil juncto a uma ilha do Atlantico.

A essas citações acrescente-se as que fizemos em capitulo anterior (pg. 28) ao tratarmos do vocabulo *brasil*, no periodo *pre-classico* de nossa litteratura, ou sejam as das seguintes obras, anteriores a 1500:

- 1.) traducção do «Percevale le Galois»;
- 2.) «Estoria de Santo Grial»;
- 3.) traducção do »Livro de Marco Polo»;
- 4.) romance «Amadis de Gaula»;
- 5.) •Ordenações Affonsinas»;
- 6.) «Emeraldo de Situ Orbis»;
- 7.) «Mabinogion»;
- 8.) «The Canterbury Tales».

Vejamos, agora, como escrevem *Brasil* os notaveis lexicographos portugueses e os grandes mestres das lingoas espanhola, italiana, francesa, inglesa e alemã:

- 1. BLUTEAU (Vocabulario Português e Latino, vol. II, pag. 186, Coimbra, 1712):
 - Brasil. Grande região da America Meridioual. descoberta por Pedr'Alves Cabral, que hia por Capitão mór da segunda armada, que el-Rei D. Manoel (de felice memoria) mandou á India & partiu de Lisboa em 9 de Março de mil & quinhentos do nascimento de Christo, &
 - Brasil. Páo vermelho pesado & muito seco.

- Brasil. Chamam os pintores a huma côr, que elles fazem com rachas do brasil, goma arabica, agôa ardente.
- Brasil. Tomase ás vezes por homem natural do Brasil. Brasilense, is.
- 2. ANTONIO DE MORAES SILVA (Diccionario da Lingua Portugueza, vol. I, pg. 299, Lisbôa, 1813, 2.a ed. revista pelo auctor):
 - Brasil, adj. Páo Brasil: vermelho de que se extrahe tinta da mesma côr, cosinhando-o em agua. Côr brasil, i. e., de páo brasil. Os brasis: os Indios naturaes do Brasil.
- 3. FRANCISCO SOLANO CONSTANCIO (Novo Diccionario Critico e Etymologico da Lingua Portugueza, 10.a ed., pg. 188 Paris, 1873):
 - Brasil. s. m., nome de hum grande estado da America, descoberto e colonisado pelos portuguezes, hoje imperio independente. Este nome vem do páo vermelho que de lá se extrahe a que os portuguezes chamarão brasido, côr de brasa.
 - -Brasil, adj. 2., pertence ao Brasil . . . brasileiro.
- 4. FREI DOMINGOS VIEIRA (Thesouro da Lingua Portugueza, vol. 1, pg. 816, ed. 1871):
 - Brasil, adj. 2 gen. Páo-Brasil, páo vermelho, pesado, e muito secco.

- Termo de pintura. Côr feita com rachas de brasil, gomma arabica e agoa-ardente.
 - s. m. Natural do Brasil.

Brasileiro, adj. e s. m. Natural do Brasil, pertencente ao Brasil.

Brasileto, s. m. (De Brasil com o suffixo etc.) Madeira da especie do Brasil mas que não dá tinta tão fina nem tão viva.

Brasilico, adj. 2 gen. (De Brasil, com o suffixo ico).

- 5 ADOLPHO COELHO (Diccionario Etymologico da Lingua Portugueza, Lisbôa, pg. 260),
 - Brasil, adj. Páo—, páo vermelho empregado em tinturaria, s. m. côr feita de rachas do páo brasil etc. Natural do Brasil (Hesp. brasil, prov. brezilh, itaf. brasile. Esse páo é assim denominado em textos muito anteriores ao descobrimento do Brasil, que recebeu o nome delle e não lh'o deu, como se suppoz; Ducange deriva a palavra de brasa, sendo o nome dado ao páo, por causa de sua côr vermelha).
 - Brasileiro adj. e s. Natural do, pertencente ao Brasil (Brasil nome de paiz, que é o mesmo que brasil, nome de um páo).

Brasileto s. m. Páo similhante ao brasil mas que não dá tinta tão fina. (Brasil, suf. eto).

Brasilico, adj. Natural do, pertencente ao Brasil (Brasil, suf. ico, vid. Brasil).

Brasilense, adj. O mesmo que brasilico.

6 — BENTO PEREIRA (Thesouro da Lingua Portugueza, 1.a parte da *Prosodia in-Vocabularium*, pg. 1097, 10.a ed., Ebora, 1750):

Brasil, região, Brasilia, æ. Brasil. côr, purpuryssum, i. Brasil, páo, Cotimus, i.

- 7. JAYME SÉGUIER (Novo Diccionario Luso-Brasileiro, edição do "Jornal do Commercio," 1910, Rio, pg. 154):
 - Brasil (castel. Brasil, talvez de brasa). Diz-se de um pau vermelho, empregado em tinturaria.
- 8. A. CORTESÃO (Subsidios para um Diccionario Completo da Lingua Portugueza, 1909—1901, additamento, no fim do 2.º vol. pg. 20).

Brasilense . . .

- 9. CANDIDO DE FIGUEIREDO (Novo Diccionario vol. 1, pg. 208).
 - Brasil, m., planta leguminosa de que se tira o páo Brasil... (Castelhano Brasil, talvez de brasa).
- 10. EDUARDO DE FARIA (Diccionario da Lingua Portugueza, ed. 1859, vol. I, pg. 577):

- Brazil (páo—) genero de arvores e arbustos pertencente á familia das leguminosas de Jussieu.
- Brazil, (geog) Vasta região da America Meridional.
- 11. F. J. CALDAS AULETE (Diccionario Contemporaneo da Lingua Portugueza, ed. 1881, vol. I, pg. 241):
 - Brazilete s. m. variedade de pau brasil, mais grosseira e que não dá tinta tão fina (F. Brazil etc.)
 - Brazilina s. f. (tint.) substancia corante extrahida da decocção do pau brazil (F. Brasil ina).
- 12. J. T. DA SILVA BASTOS (Diccionario Etymologico, Prosodico e Orthographico da Lingua Portugueza, ed. 1912, Lisbôa, pg. 232):

Brasil, s. m. planta leguminosa de que se tira o pau-brasil; (ant) cor encarnada que servia de enfeite; adj. diz-se de um pau vermelho empregado na tinturaria.

Brasileiro. adj. relativo ao Brasil (De Brasil e eiro:

Brasilense, adj. relativo ou pertencente ao Brasil; natural do Brasil - De Brasil, n. p. e ense.

Brasilense, o mesmo – ou melhor - que brasiliense.

Brasilico, adj. o mesmo que brasiliense - De Brasil e ico.

13. — FRANCISCO DE ALMEIDA (Novo Diccionario Universal Portuguez, vol. I, pg. 337, Lisbôa, 1891.

Brasileiro, adj. e n. proprio, natural do Brasil. Brasileiro, brasilense, adj. brasileiro.

14. — D. ROQUE BARCIA (Primer Diccionario General de la Lengua Española, vol. I, pg. 635, Madrid, 1881):

- Brasil, Masculino, Palo Brasil...

Etimologia, Brasil pais de la America meridional de donde dicho palo es oriundo (Landais). Estamos seguro de que el erudito Napoleon Landais no vió la anterior etimologia.

El palo llamado hoy Brasil, se conocia algunos siglos ántes del descubrimento de la comarca que lleva el mismo nombre. I si el Brasil no estaba descubierto, ¿ como ser oriundo del Brasil?....
..... Por consiguiente puede affirmar-se que el Brasil, en donde abunda esa especie de palo, recebió su nombre de la madera brasil, perfectamente conocida en el siglo XIII.

Derivacion—Bajo latin brasilea; italiano brasile; francés del siglo XIII, berzi, bresi, bresil; XVI bresil; moderno brésil; provençal brezilh (bresilh); catalan brasil, brasill.—El Brasil recebió este nombre por su semejanza respecto de la brasa (Du Cange, Littré).

- 15. EDUARDO ECHEGARAY (Diccionario General Etimológico de la Lengua Española, vol. I., pg. 740, Madrid, 1887):
 - Brasil. Masculino. Palo Brasil color encardado que servia para afeite de las mujeres. Etimologia. Del bajo latim brasilea; italiano brasile; francés brésil; provençal, brezilh (bresill); catalan, brasil. brasil.
- 16 D. MIGUEL y GISBERT (Dicionario de la Lengua Española).

Brasil — . . . afeite encarnado usado por las mujeres.

17 — M. CALANDRELLI (Diccionario Etimologico Comparato de la Lengua Castellana, vol. I, pg. 844, Buenos Aires. 1880).

- Brasil, v. brasa, suf il

De brasa desciende el bajo latin brasilium, bresillum ó braxile, primitivo de brasil (— Cesalpina Brasiliensis, Lin), llamado asì por su color de fuego ó de *brasa*; el cual dió el nombre al Imperio de Brasil.

Corresponden á Brasil: francés brésil, portugués brasil, italiano brasile, provenzal brezilh, bresill. Derivan de brasa.

- 18 PIETRO FANFANI (Vocabulario della Lingua Italiana, 3.º ed., 1891, Firenze, pg. 566):
 - Brasil, s. m. Legno di cui si servono i tintori per tingere i panni di rosso. La piante che lo produce dicesi anche Verzino, Brasile rosso, Pernambuco, ed è la Cœsalpina echinata. Si trova usato fino dal seculo XIV e forse il Vespuccio nominò così la Terra americana che ha questo nome per avervi trovato molto di si fatto legno.
- 19 P. PETROCCHI (Novo Dizionario Scolastico della Lingua Italiana, pg. 121, Milão 1897):

Brasil, s. m.....

- 20 CRUSCA (Dizionario di Lingua Italiana, vol. I, 243):
 - Brasile, s. m.....
- 21 FRANCESCO VALLARDI (P. Enciclopedia Moderna Illustrata, Milano, vol. I, pg. 220):

Brasile, s. m.....

- 22 PIERRE LAROUSSE (Grand Dictionnaire Universel, vol. II, pg. 1232):
 - Brasil, s. m. Espèce de bois rouge, employé pour la teinture.

Vaste contrée de l'Amerique du Sud

23 — LITTRÉ e BEAUJEAN (Dictionnaire Universel, pg. 93, PARIS, 1883):

- Brésil, s. m. empire de l'Amerique meridional;
 - Brésil, bois rouge propre à la teinture.
- 24 MAURICE LACHATRE (Dictionnaire Universel, tome I, pgs. 660 e 661, ed. 1881):
 - Brésil, Vaste région occupant prés de la moitié de l'Amerique meridionale.
 - s. m. On appelle brésil ou bois de bresil une sorte de bois très-compacte et très-lourd qui renferme une substance cristalline propre à la teinture.
- 25 JOHN WALKER (A Critical Pronouncing Dictionary and Expositor of the English Language, pg. 61, London, 1850):
 - Brasil or Brasil s. An American wood, commonly supposed to have been thus denominated, because first brought from Brasil.

 (Note-se a preferencia que Walker dá á graphia com s, inserindo em primeiro logar Brasil e repetindo esta fórma no texto:... brought from Brasil).
- 26 WILLIAM WHITNEY (Century Dictionary, pg. 667, vol. I, ed. 1906):
 - Brazil, n. Early mod. E, also brasil M. E. brasil, brasyle "(moderno inglês tambem

brasil... inglês antigo" brasil) — O Dan brasile, Dan brasilie — Norw. bresil, brisel — O. F. bresil, mod. F. brésil — Prov. bresil, brezilh — Sp. & O. p. brasil "(espanhol e velho português brasil)" (— mod. It. brasile. M. L. brasilium, braxile, bresillum. brisillium, brisiacum), orig. a red dyewood brought from the East. Origin uncertain; perhaps as Diez suggests, — Prov. brezilhar (— fr. brésiller), break into fragments, crumble, — brlza, a fragment, little bit (— F. bris, a breaking opeu, a wreck, formerly fragments, rubbisch)...

(Note-se que Whitney diz ser tambem inglês moderno brasil, com s; inglês antigo brasil, com s; e ainda brasil, com s, no espanhol e velho português).

- 27 WEBSTER (New. International Dictionary of the English Language, ed. 1911, for Harris & Sturges Allen (G. & Merriam Company), London and Springfield, Mass. U. S. A., vol. I, pg. 270):
 - Brasil n. M. E. brasil "(inglês antigo brasil)
 L. L. brasile, (cf. Pg. & Sp. brasil, Pr. bresil)
 perh. from Sp. or Pg. brasa a live coal (cf. braze
 brazier a pan) or Ar. "vars", plant for dyeing
 red or yellow. This name was given to the wood
 from its color; and it is said that King Emanuel

of Portugal, gave the name Brazil to the country in South America on a account of its prodoucing this wood.

(Note-se que Webster insere a fórma Brazil, com z, mas affirma: 1.º) ser brasil, com s, inglês antigo; 2.º) ser fórma portuguêsa e espanhola brasil, com s; 3.º) derivar-se a palavra do espanhol ou do português brasa).

28 — FREDERIGO DIEZ (Etymologisches Worterburch der romanischen Sprachen, 1869, vol. I, pg. 80):

— Brasile italienniach, spanisch, portugiesische Brasil, (no português brasil) franzosich brésil (e mouillè) eine art holz zum rothfarben, das sich in grossea meng in Brasilien findet, wohér der name des landes. Das mittelalter bezog es von einem andern baume aus verschiedenen gegenden des Orients; grana de brasile (brasilienscharlach), erwahnt bereits eine italisch urkunde von 1193, s. Ducange, andre mittellateinisch schreibungen sind brasilium, bresillum, braxile, provenzalisch brezilh, bresil altfr. wie neufr. und oft neben orientalischen färbestoffen und gewurzen genannt, Aber das wort versteigert der Orient der Araber z. f. nennt die sache baqqam.

(Note-se que Diez escreve Brasil, com s, como, aliás, todos os diccionaristas alemães, e affirma

sêr essa palavra escripta com s no português, bem como no baixo latim, no italiano, no espanhol e no francês).

29 — EDUARD THEODOR BOSCHE (Talchenworterbuch der portugiesischen und deutschen Sprache, vol II, pg. 131, Leipsig — 1897):

Barsilien, Brasil. brasilienholz

30 — H. MICHAELIS (Neues Wörterbuch der portugiesischen und deutschen Sprache, vol. I, pg. 133, Leipzig — 1914):

Brasilien, brasilienholz

- 31 CHARLES DUFRESNE, sieur DU CANGE (Glossarium Mediæ et Infimæ Latinitatis, vol. I, pg. 629, Paris 1766).
 - Brasile, brasilium, brasilium. brasilicum lignum, vel coccum infectorum, color ruber . . . Bresillum, est arbor quaedum è cujus succo optimus, fit color rubeus. Medulla hujus arboris non est bona pictoribus, sed tinctoribus pannorum & scriptoribus, ex quo faciunt rosetam charta an 1193, apud. Murator tom. 2 ant. ital. med, ævi col. 894 . . . ordinatum fuerat quod non venderuntur panni . . . tincti mala tinctura, & specialiter . . . bresillo, quæ gallico nomine en Bresil nuncupatur . . .

Non ergo á Brasilia vastissima regione hujus

appellationis, qaœ ab anno 1500, tantummodo cognita est brasilis nomen habemus; quod illi potius inditum videtur, quod ejusmodi ligno rubro abundaret. Unde autem hujus vocis origo? Forte a brasa, quia carbonum candentium colorem refert.

(Note-se que Du Cange escreve Brasil com s, e affirma derivar-se a palavra de *brasa*, escripta tambem com s.).

Desta exhaustiva consulta feita aos diccionarios que tinhamos á mão, concluimos :

— Escrevem Brasil, com s: — "Bluteau, Moraes, Constancio, fr. Domingos Vieira, Adolpho Coelho, Bento Pereira, Cortesão, Candido de Figueiredo, Silva Bastos, Francisco de Almeida, Barcia, Ehegaray, Calandrelli, Fanfani, Petrocchi, Larousse, Littré, Lachâtre, Walker, Diez, Bösche, Michaelis". Ao todo 22 diccionaristas notaveis, sendo 10 da lingoa portuguêsa.

Escrevem Brazil e Brasil (com z e s), dizendo, porem, que a graphia é com s, no inglês antigo (e portanto em inglês correcto), os diccionaristas da lingoa inglêsa — Webster e Whitney.

Escrevem Brazil com z os diccionaristas portuguêses Santos Valante (Diccionario Aulete) e Eduardo de Faria.

Portanto, temos de um lado 22 lexicographos contra 2; e 2 neutros (Webster e Whitney).

Na lingoa portuguêsa vêmos: Moraes, Vieira Adolpho Coelho, Candido de Figueiredo, Bluteau, Constancio, Bento Pereira, Cortesão, Silva Bastos, Francisco de Almeida, Jayme Seguier (ao todo 11) que escrevem *Brasil* com s; e unicamente Santos Valente e Eduardo de Faria que escrevem Brazil com z.

Para que a opinião de 2 prevalecesse sobre a de 11, seria mister que um delles fosse o melhor diccionarista da lingoa.

Quanto a Eduardo de Faria nada diremos porque até os principíantes de português conhecem as suas asneiras. E' um diccionario antigo e, no dizer de um de nossos melhores philologos, uma completa colleção de asneiras. Não ha quem seja capaz de cita-lo como o primus inter pares.

E o de Santos Valente?

O Diccionario Contemporaneo, conhecido pelo nome de Diccionario de Aulete, é, ás vezes, citado como o melhor da lingoa portuguêsa. Entretanto, é inferior ao de Adolpo Coelho e ao de Candido de Figueiredo.

O prof. Caldas Aulete não escreveu o diccionario que tem o seo nome. Seo auctor é o medico Antonio Lopes dos Santos Valente. Na primeira pagina do diccionario encontra-se uma declaração a este respeito, assignada pelo editor Basilio de Castelbranco.

O proprio dr. Santos Valente, em um opusculo deno-

minado Ortographia Portugueza, (Lisbôa, 1886) fez a seguinte declaração:

— «Ortographia Portugueza pelo dr. antos Valente, auctor do Diccionario Contemporaneo».

Sobre este diccionario escreve Candido de Figueiredo:

- «Que novidade! Quase não ha erro ortografico, que não appareça em bons escriptores; e o Contemporaneo tem-nos ás dezenas, como qualquer outro, organizado antes da diffusão da sciencia da linguagem. O auctor do Contemporaneo era um erudito, mas não era um philologo: e, poucos anos depois da publicação de sua obra. ele proprio me confessava que, se a reeditasse, a refundiria essencialmente sob o ponto de vista ortografico. Havia observado o que êle supunha uso geral, e, quando estudou mais um pouco e caiu em si, era tarde. E, assim, lá lhe ficou abhorrccer, com h, por amor ao latim, travez e atraz. com z — fórmas evidentemente erroneas: etc. Portanto, e seja qual for o merito do Contemporaneo, é de ingenuidade imperdoavel invoca-lo como autoridade em questões ortograficas».

(Ortografia no Brasil, pgs. 97-98, Lisbôa, 1908).

E Pacheco da Silva Junior, nas Noções de Semantica, pg. 76 (Rio, 1903):

- «Aulete, no seu aldravado diccionario, diz

— entre outros muitos disparates e destemperos imperdoaveis, em que tão severo se mostrou para com os outros lexicographos e, principalmente, para com o nosso Moraes — que espiolhar, com o significado de pesquizar, observar, indagar minuciosamente, deriva-se de piolho! Este verbo é forma divergente de espionar, que é tambem espiar, e se deriva de espia, espião. Lho, lha é suffixo nominal-lat., alia, ilia, culus, Cp. trabalhra, baralhar... alhear e alienear».

O diccionario de Santos Valente pretende sêr etymologico. Entretanto, grapha a palavra braza com z e diz que
se deriva do germanico bras. Si admittisse a origem grega
(brazein), deveria escrever com z. Mas fazer a palavra derivar-se de bras e escreve-la com z é o cumulo da exquisitice philologica para um lexicographo que é etymologista !

Assim, affirmamos alto e bom som que o Diccionario Contemporaneo é sufficientemente defeituoso para que sua opinião prevaleça sobre a de Moraes, Vieira, Adolpho Coelho, Candido de Figueiredo, Silva Bastos, Bento Pereira, Constancio, Bluteau, Almeida, Cortesão, Seguier, João de Deus, Cardoso, Barbosa, e outros.

E dizemos que o diccionario conhecido pelo nome de Aulete é um diccionario defeituoso, não somente porque nelle encontrámos mais de duzentos erros, que exporemos em outro trabalho (O valor dos diccionario) mas tam-

bem porque é essa a opinião de com petentissimos mestres como os que citámos.

6.º) A GRAPHIA DE NOTAVEIS PHILOLOGOS — Não só os classicos e diccionaristas escreveram Brasil, com s. Tambem o fizeram os maiores philologos modernos da lingoa portuguêsa. Citemo-los:

1 — RUY BARBOSA

O egregio cultor da lingoa portuguêsa, considerado um dos mais profundos vernaculistas da actualidade, ou, em nosso pensar, o maior de todos, escreveu *Brasil com s*, conforme se verifica no seguinte topico:

— Visto como do Forcellini aqui nunca se fallou, a edição CHATELAIN do QUICHERAT e o diccionario francês de DARMESTETER são mui posteriores á entrada em circulação deste vocabulo no BRASIL, e antes delle ninguem entre nós aventara a existencia de bispo de Hermianum com o seu insignificante exemplo.» — (Replica, Rio, 1904, pg. 172).

Ruy escreveu Brasil com z nas Licões de Cousas (1888) e depois disso sempre escreveu com s o vocabulo, tanto no Consilio e o Papa como nas Cartas de Inglaterra e nos Discursos e Conferencias.

2 — ERNESTO RIBEIRO CARNEIRO

O illustre philologo, que constitue uma gloria da Bahia, escreveu Brasil com s, conforme se verifica no seguinte periodo:

— «Com effeito, o artigo e seo paragrapho distinguem dois casos nos casamentos celebrados fóra do Brasil: ou é celebrado fóra do Brasil, não perante agente consular, ou o é perante essa autoridade.» (A Redacção e a Replica do dr. Ruy Barbosa, Bahia, 1905, pg. 673).

Nas Ligeiras Observações sobre as Emendas do dr. Ruy Barbosa ao projecto do Codigo Civil (Bahia, 1902, pg. 14) o dr. Carneiro tambem escreveu Baasil com s. Escreveu este vocabulo com z em 1890 (Serões Grammaticaes) e em 1888 (Grammatica Philosophica).

Tal como aconteceu ao conselheiro Ruy, o dr. Carneiro abandonou a graphia Brazil com z e passou a escrever Brasil com s, naturalmente por verificar ser errada a fórma primitiva.

3 — CANDIDO DE FIGUEIREDO

O illustre Candido de Figueiredo, o infatigavel diccionarista e grammatico de nosso fallar, escreveu Brasil com s em todas as suas obras, que formam dezenas de volumes. Apanhemos um exemplo:

- Da preferencia dessa troca (do z por s) re-

sultou habituar-se meio publico a escrever *Brazil* com z, chegando algumas pessoas illustradas a crer e a defender que é essa a fórma exacta... procurando destruir as razões evidentes, que militam em favor de *Brasil* com s. (A orthographia no Brasil, Lisbôa, 1906, pgs. 94 e 95).

4 - GONCALVEZ VIANA

Gonçalvez Viana, respeitavel luminar da philologia portuguêsa, tambem adoptou a graphia Brasil com s:

— «Como, nem em Portugal, nem no Brasil, as pessoas que desconhecem as linguas dos iudigenas proferem em tais nomes e em tais vocabulos essa vogal particular, é evidente que devemos substitui-la em todos os casos pelo *i* latino, escrevendo *Guarani*, *Piaui*, *jaboti* (Ortografia Nacional, Lisboa, 1904, pg. 87).

5 — JULIO MOREIRA

O notavel glotologo Julio Moreira, uma das grandes autoridades philologicas de Portugal e Brasil, escreve Brasil com s:

—«No Português popular do Brasil emprega-se a fórma tem do verbo ter em vez de ha como nos seguintes exemplos dos Cantos populares do Brasil.» (Estudos da Lingua Portuguêsa, Lisbôa, 1907, pg. 109).

Julio Moreira, em suas primeiras obras, escreveu Brazil com z, fórma que desprezou para adoptar com melhor criterio *Brasil* com s.

6 - SAID ALI

O notavel professor brasileiro do Collegio Militar, dr. Said Ali, escreveu *Brasil* com s, conforme se verifica no seguinte exemplo:

—«No estudo da collocação dos nossos pronomes pessoaes complementos (não preposicionados) os grammaticos têm gasto muita tinta e inutilisado muita penna, para nos convencerem finalmente de uma só verdade: podem dar as regras que intenderem, no Brasil não se collocam nem jamais se hão de collocar os pronomes do mesmo modo que em Portugal. (Difficuldades da Lingua Portugueza, Rio, 1908, pg. 29).

7 - GUSTAVO DE ANDRADE

Gustavo de Andrade, ex-professor de Português na Escola Normal da Bahia, escreveu uma das melhores grammaticas de nossa lingoa, graphando em suas paginas Brasil com s:

— «O falar brasileiro, pouco cultivado, pela influencia de elemento inculto importado de Portugal para o povoamento deste vastissimo sólo da America do Sul — o incomparavel Brasil.

(Grammatica da Lingua Portugueza, Bahia, 1917, pg. 284).

8 — PEDRO BARBUDA

Pedro Barbuda, lente da lingoa portuguêsa na Escola Normal da Bahia, em seus livros Estylistica e Lingua Portugueza escreve Brasil com s. Apanhemos um exemplo desse illustre professor:

—«Este livro foi feito para documentar o desenvolvimento literario da lingua, em Portugal e no Brasil, é o 5.0 da serie que tem por titulo Lingua Portugueza» (Chresthomathia de Portugal e do Brasil, Bahia, 1909, pg. V).

9 — HERACLITO GRAÇA

Heraclito Graça, o erudito autor dos Factos da Linguagem, escreveu Brasil com s:

—«Em todo o caso, senão pelos meus pobres artigos, pelos escriptos de outros brasileiros que vae melhor conhecendo, um facto importante s. ex. verificou: no Brasil, hoje irmão extremoso de Portugal, persevera vivaz o fogo sagrado da lingua materna» (Factos da Linguagem, Rio, 1904,

10 - FILIPPE FRANCO DE SA'

Um dos mais notaveis philologos brasileiros, entretanto tão pouco conhecido, o maranhense Franco de Sá, «um doutissimo linguista», no dizer abalisado de Candido de Figueiredo, sempre escreveu Brasil com s. Tiremos um exemplo de um seu volumoso e optimo livro denominado A Ligua Portugueza:

— «O grammatico brasileiro José Alexandre Passos (*Dicc. Gramm.*) propoz o emprego do accento grave para o som nasal, que no Brasil sempre se pronuncia fechado.» (*A Lingua Portuguesa*, Maranhão, Imprensa Official, 1915, pg. 70).

11 - AFFONSO COSTA

O dr. Affonso Costa é, como Franco de Sá, um dos grandes conhecedores do português, e tambem pouco conhecido, apesar de ser lente do Gymnasio Pernambucano, um dos melhores collegios do Brasil. Em seu magnifico livro Questões Grammaticaes, impresso pela Imprensa Nacional, escreve elle Brasil com s muitas vezes. Eis um exemplo:

— Emquanto não nos bafejar a bôa fortuna, de modo que os homens competentes do Brasil e de Portugal acordem, de uma vez, a respeito de taes regras, principios e factos da lingua portugueza... (Questões Grammaticaes, 1908, Rio, pg. VIII).

12 - OSWALDO VERGARA

O dr. Oswaldo Vergara, cujo pseudonymo é Nuno Alvares, lecciona português na Escola Complementar de

Porto Alegre. E' um abalisado mestre e sempre escreveu Brasil com s. Eis um exemplo:

— «Brasileiro não se escreve com z, mas com s: barsileiro. A fórma exacta tradicional de Brasil é com s. Veio de brasa. As outras linguas romanas grapham tambem assim: esp. Brasil; fr. Brésil; ital. Brasile.» (Problemas de Portuguêz, Porto Alegre, 1918, pg. 109).

13 - ALVARO GUERRA

Alvaro Guerra, o doutissimo professor de português, o literato primoroso, escreve *Brasil* com s. Aqui vae um exemplo:

— «Como se vê, ainda para os phonetistas a graphia de Brasil com s é a mais acceitavel!

Parece-me, pois, que, encarada a questão scientifica sob todos os aspectos, já não ha que hesitar sobre a preferencia de tal graphia. Por isso, discutil-a, propagal-a, estabelecel-a será, philologicamente, um acto de patriotismo. (LEITURAS BRASILEIRAS, S. Paulo, 1910, pg. 96).

14 — OTHONIEL MOTTA

Othoniel Motta, lente de português do Gymnasio de Campinas (S. Paulo), auctor de varias obras philologicas de muito valor, escreve Brasil com s:

- «DO, partitivo portuguez, correspondente ao

francez DU: manger du pain. Está archaizado no Brasil, porém não em Portugal.» (Lições de Portuguez, Campinas, 1915, pg. 299).

15 - LEITE DE VASCONCELLOS

Leite de Vasconcellos, notavel philologo português, que defendeu these, brilhantemente, na Universidade de Paris (Faculté de Lettres) para obter o titulo de doutor em lettras, e que é auctor de 14 obras philologicas, escreve Brasil com s:

—«Sobre o português falado no Brasil, podese colher muito em toda a literatura brasileira.» (Contribuições para o estudo da dialectologia portuguêsa, 1884-1899, Lisboa, n. 18, fasc. I).

16 - CARLOS DE LAET e FAUSTO BARRETO

Fausto Barreto, profundo conhecedor do português, e Carlos de Laet, philologo de fama nacional, lente e director do Collegio Pedro II, o mais importante estabelecimento de ensino secundario do Brasil, escrevem Brasil com s:

— «Em 1847 partiu para a Europa como addido á legação brasileira em Londres. Não lhe sendo favoravel o clima, deliberou regressar ao Brasil, mas em meio da viagem falleceu na cidade de Lisboa, em fins de 1848.» (Anthologia Nacional, Rio, 1915, pg. 35, artigo sobre Luis Carlos Martins Penna).

A Anthologia apresenta, nos artigos biographicos dos auctores Carlos de Laet e Fausto Barreto, 22 vezes a palavra Brasil com s e apenas duas vezes com z, por descuido do revisor ou do typographo. A verdade é que Carlos de Laei escreve Brasil com s. Em seus magistraes artigos no Paiz (jornal que então adoptava a graphia Brazil com z, tanto no cabeçalho, como em artigos da redacção) apparece sempre BRASIL com S. Alguns exemplos:

- «Se aos srs. positivistas se concedera formarem um Brasil pelos moldes contistas... Nem deve o Brasil continuar como é, gigantesco em sua unidade, mas urge espatifa-lo em muitissimas republiquetas positivistas. Se em dezesete a França, em quantas o seria o nosso Brasil?... Escrevo para brasileiros...» (Paiz, 22 de Junho de 1910, 1.a pagina, 2.a columna).
- «Que juizo se formará do Brasil?» (Paiz, 27 Julho de 1910, 1.a pagina, 1.a columna).
- «Pedro I do Brasil... A cujos nomes deviam ter recorrido os Brasileiros... O que grassa no Brasil é a epidemia das duplicatas... Mas no Brasil é regra.» (*Paiz*, 2 de agosto de 1910, 1.a pagina, 1.a e 2.a columnas).

17 — JOÃO RIBEIRO

João Ribeiro, o grande mestre, escreveu e aconselhou a graphia Brasil com z na Selecta Classica, edição de 1905,

nota n. 60. Nos estudos philologicos, edicção de 1902, cscreveu Brasil com z quatro vezes: com s, tambem quatro; brazileiro com z, treze vezes e com s doze vezes. Em sua Historia do Brasil edição de 1909, escreveu somente Brasil com s, a principiar do titulo da obra. Eis um exemplo do texto:

—«No dizer de Humboldt, o nome *Brasil* emigrou de Sumatra, gastando nesse percurso quase mil annos.» (Historia do Brasil, ed. de 1909, pg. 41).

No Compendio de Historia da Literatura Brasilcira, publicado em 1906, tambem só se lê Brasil com s. Na Selecta Classica, 1905, em nota n. 60, da pg. 38, diz: «Não ha razão para preferir-se o emprego do s (na palavra Brasil) quando é cousa mais simples e egualmente aectorizada o emprego do z.»

Na Grammatica Portugueza, edicção de 1889, curso superior, pg. 939, escreve tratando dos suffixos: Ense, ês — (lat. ensi) — de Milão, milanës; de Brasil, brasiliense. E na Traduccão dos Autores Contemporaneos ed. 1901, pgs. XIII e XIV, não só emprega Brasil com s, como tambem opina: «O emprego indifferente do s ou do z na palavra BRAZIL ou BRASIL (orthographia que tem a seu favor os antigos e a maior parte das linguas estrangeiras».

Concluimos, pois, que succedeu a João Ribeiro o mesmo que a Ruy, Carneiro e outros: desprezou o z e adoptou o s na palavra *Brasil*.

18 — EDUARDO CARLOS PEREIRA

Eduardo Pereira, um dos maiores philologos modernos, em sua explendida Grammatica Expositiva, 7.a edição (1918), na pg. 264, escreve Brasil com s:

—«Brasileirismo são termos e phrases peculiares ao portuguez no Brasil.»

19 — SILVIO DE ALMEIDA

20 — MELLO CARVALHO

O dr. A. de Araujo Mello Carvalho, um dos mais respeitados conhecedores de nosso idioma, não só escreve Brasil com s como aconselha francamente essa graphia:

—«Deixemos que os propagandistas de erronias continuem na sua faina ingloria de pregoar Brasil com z baseados em autoridades de caixões de mercadorias, fachadas, e reposteiros de repartições, jornaes cacographicos e auctoridades de igual farelo: não offendem a ninguem; ninguem os tomará a serio.»

(Revista Americana, Rio, anno I, numero 6, Março de 1910, pg. 430).

21 - CARLOS GOES

Carlos Goes, escriptor de renome, philologo conceituado, auctor de verdadeiras joias da nossa litteratura, lente de Português no *Gymnasio Míneiro*, de Bello Horizonte, escreve Brasil com s.

22 - AMERICO DE MOURA

Americo de Moura, illustrado cathedratico de Português da Escola Normal da Capital de São Paulo, escreve Brasil com s:

23 — SILVA RAMOS

O dr. Silva Ramos, lente de Português no Gymnasio Nacional do Rio escreve Brasil com s:

24 — BASILIO DE MAGALHÃES

O philologo e historiador Basilio de Magalhães, cujas lições luminosas tivemos a ventura de ouvir em nossa meninice, escreve Brasil com s.

—«Ortographamos com s o termo Brasil, em virtude não só de sua etymologia do sanskrito bradshita, como tambem por ser essa graphia empregada por todas ou quasi todas as linguas occidentaes» (Hist. do Brasil, pg. 43).

- 7.°) OS GRAMMATICOS As mais antigas grammatica portuguêsas são as de Fernão de Oliveira e João de Barros. Pois João de Barros escrevia Brasil com s conforme se infere do seguinte exemplo que colhemos:
 - Bem como os Gregos em Roma aviã por barbaros todalas outras nações estranhas a elles, por nã poderem formar sua linguagê: assim nós

podemos dizer que as de Africa, Guiné, Asia, Brasil, barbarizam quando querem imitar a nossa.» (Grammatica da lingoa portuguêsa. 1540, *principio*), e tambem Fernão de Oliveira:

— «Vemos em Africa, Guiné, Brasil, não amarê muitos os portuguêses... (Grammatica de lingoagem portuguêsa, ed. de 1536, pag. 20).

A mais recente grammatica portuguêsa é a publicada em 1917, escripta pelo professor bahiano Gustavo de Andrade. Nella se lê muitas vezes, Brasil com s:

— «importado de Portugal para o povoamento deste vastissimo sólo da America do Sul — o incomparavel Brasil» (Gram., 1917, Bahia, pg. 284).

As mais notaveis grammaticas modernas são as de João Ribeiro, Eduardo Carlos Pereira e Candido de Figueiredo.

As tres adoptam a graphia Brasil com s.

8.°) A GRAPHIA DOS CLASSICOS.

Os mais antigos grammaticos da lingoa portuguêsa são Fernam de Oliveira, João de Barros, Pero de Magalhães Gandavo, Duarte Nunes e Argote. Vejamos como elles escreviam a palavra *Brasil*.

1 — FERNAM DE OLIVEIRA, que foi o autor da primeira grammatica da lingoa portuguêsa, graphava Brasil com s. Eis a prova:

—eVemos em Africa, Guiné, BRASIL e India não amarê muitos os Portuguêses q'antrelles nacem, só polla differença da lingoa: e os de lá nacidos querê bem a os seus Portugueses e chamanlhes seus, porquê falão assim como elles» (Fernam de Oliveira, Grammatica de linguagem portuguêsa, edição de 1536, pg. 20, e pagina 16 na segunda edição).

NOTA — Na 1.a e 2.a edição a palavra Brasil é graphada com s. Só existem essas duas edições.

2 — JOÃO DE BARROS, grammatico e historiador, tambem escrevia Brasil com s. Encontra-se a prova em sua grammatica (1540) e em suas *Decadas* (1552):

— Bem como os gregos em Roma aviã por barbaros todalas outras nações estranhas a elles, por nam poderem formar sua lingoagê: assi nós podemos dizer que as nações de Africa, Guiné, Asia, BRASIL, barbarizam quando querem imitar a nossa. (João de Barros, Grammatica da lingoa portuguêsa, edição de 1540, pg. 60 e pg. 161 — 162, da de 1785 — (Copilação de varias obras).

NOTA — Na 1.a e 2.a edição só se encontra Brasil com s. O mesmo João de Barros, cujo valor classico é notorio, escreve nas *Decadas*, 1.a edição (1550):

Porem, como o demonio, por o signal da Cruz perdeu o dominio que tinha sobre nós, mediante a paixão de Christo Jesu consumada nella: tanto que daquella terra começou de vir o páo vermelho chamado BRASIL, trabalhou que este nome ficasse na bocca do povo e que se perdesse o de Santa Cruz, como que importava mais o nome de um Páo que tinge pannos, que daquelle páo que deu tintura a todos porque somos salvos por o sangue de Christo Jesu, que nelle foi derramado. E, pois que em outra cousa nesta parte me não posso vingar do demonio, amoesto da parte da Cruz de Christo Jesu a todos que este logar levem, que deem a esta terra o nome que com tanta solemnidade lhe foi posto, sob pena da mesma Cruz que vos ha de ser mostrada no dia final os acusar de mais devotos do páo BRASIL que della». (Primeira Decada, 2.0 livro, capitulo V, pagina 56).

E na pagina 55: «... a grande terra a que commumente chamamos BRASIL...»

João Ribeiro, em sua Selecta Classica, transcreve este passo, graphando inexplicavelmente Brazil com z. Carlos de Laet transcreve-o com s, e assim o Dr. Assis Brasil. Fieis, na copia, foram Laet e Assis Brasil, pois na edição original se encontra *Brasil* com s.

3) — DUARTE NUNES DE LIÃO, chronista e grammatico, publicou a *Orthographia da lingua portuguesa* (ed. de 1566) e a Origem da lingua portuguesa (ed. de 1606). Ahi se encontra a palavra brasil com s.

- 4) D. JERONIMO CONTATOR DE ARGOTE, um dos grammaticos que fizeram nome nos primeiros dois seculos após o descobrimento do Brasil, em seo interessante livro Regras da lingoa portuguesa, refere-se ao Brasil, e grapha este vocabulo com s:
 - «Ha os dialectos ultramarinos e conquistas de Portugal, como India, Brasil... os quaes tem muitos termos das lingoas barbaras, e muitos vocabulos de português antigo». (Argote, Regras da lingoa portuguesa, 1.a edição de 1721, pg. 390, e 2.a edição, de 1725, pg. 300).

O mesmo fizeram Amaro de Roboredo em seo Methodo Grammatical (1619) e Pero de Magalhães Gandavo (Arte de escrever, 1574).

Por ahi se vê que os grammaticos da lingoa portuguêsa nos seculos XVI, XVII e XVIII (desde o anno de 1500 até o seculo XVIII) somente escreviam Brasil com s.

E os diccionaristas?

O primeiro vocabulario que appareceu foi o de Jeronymo Cardoso: Dictionarium Latino-Lusitanicum et viceversa, edição de 1570. Em seguida surgiu Agostinho Barbosa com o seo Dictionarium Lusitanico-Latinum, edição de 1611, mais copioso que o de Jeronymo Cardoso. Depois o de Bento Pereira — Prosodia in vocabularium bilingue latinum et lusitanum digesta (1665). Completando as lacunas das obras de Cardoso, Barbosa e Pereira, veio o Vocabularium de Bluteau, em 1710. Pois bem. Em todos esses diccionarios, que são os unicos da lingoa, desde 1500 até 1710, somente se encontra a palavra Brasil, escripta com s.

O mais notavel professor português do seculo XVI foi o doutor Diogo de Gouvêa. Tão erudito e afamado era este homem que Francisco I de França o convidou para leccionar no Collegio de Santa Barbara, em Paris. Pois bem. Em escripto seo, que se encontra no Archivo de Lisbôa, Corpo Chronologico, prateleira 1.a, maço 60, 119), com a data de 17 de fevereiro de 1535, ha o seguinte topico, onde se lê a palavra *Brasil*, com s.

— «Vierom os bretões que estavã no BRASIL que trouxe Juã Jaques sobre os quaes fora lá o antigo Rei darmas o ano dantes. Dissevos sôr mã de V. A estes homês em hû navio presos a el-Rei de França e que lá os apresente...»

A primeira historia do Brasil que se publicou foi a de Pero de Magalhães Gandavo em 1576. Ahi se vê Brasil com s (Historia da Provincia de Santa Cruz, edição de 1576 e no proprio manuscripto, conforme verificamos):

- ... ao qual chamavã BRASIL por vermelho, e ter semelhãça de brasa, e daquy ficou a terra co este nome de BRASIL. Depois appareceu a de frei Vicente do Salvador, escripta em 1627. Ahi vem este passo, onde se lê varias vezes brasil com s.

- ... e por este nome foi (a terra) conhecida por muitos annos: porem, como o Demonio com o signal da Cruz perdeo todo o dominio, que tinha sobre os homens, receando perder o muito que tinha em os desta terra, trabalhou que se esquecesse o primeiro nome, e lhe ficasse o de BRASIL, por causa de hum páo assim chamado de côr abrasada, e vermelha, com que tingem pannos, que o divino páo, que deo tinta e virtude a todos os sacramentos da Egreja, e sobre que ella foi edificada, e ficou tão firme e bem fundada, como sabemos, e por ventura, por isto ainda que ao nome de BRASIL ajuntarão o de Estado, e lhe chamão Estado do BRASIL, ficou elle tão pouco estavel, que com não haver cem annos, quando isto escrevo, que se começou a povoar, já se ham despoyoados alguns logares, e sendo a terra tam grande, e fertil, como ao adeante veremos, nem por isso vae em augmento, antes em diminuição».

O visconde de Taunay transcreve o mesmo periodo, porêm grapha *Brazil* com z, graphia essa que se não encontra no texto de frei Salvador.

Mas não somente esses dois historiadores escreveram Brasil com s. Ainda encontramos essa graphia s nos seguintes mestres, que brilharam nas chronicas de nossa terra desde o seculo XVI até o XVIII:

- 1) GABRIEL SOARES (O Roteiro, anno de 1572 pag. 155):
 - Antes de passarmos avante, convem que declaremos a natural extranheza da agoa da mandioca que ella de si deita quando se expremem depois de ralada, porque é a mais terrivel peçonha que ha nas partes do BRASIL.
- 2) FERNÃO LOPES DE CASTANHEDA (Historia do Descobrimento e Conquista da India, anno de 1554, livro I, pg. 64, LXIIIJ).
- 3) FERNÃO CARDIM (Do Principio e Origem das Indias do Brasil, 1.a ed., pg. ...)
- 4) JERONYMO OSORIO (Vida de D. Manoel, 15..., e na edição de Filinto Elysio).
- 5) OASPAR CORREA (Lendas da India, ed. da Academia, vol. I, pg. 152)
- 6) SIMÃO DE VASCONCELLOS (Noticias do Brasil, Chronica da Companhia, pg. 193):
 - »Val o mesmo na lingoa dos Brasis»
- 7) ANTONIO DE CASTILHO, o antigo (Elogio del-Rey Dom João III, in-Severim de Faria NOTICIAS DE PORTUGAL, 1655)

— «Em seo tempo, D. João III repartiu o Estado de Santa Cruz, chamado vulgarmente Brasil, que Pedro Alvares Cabral levado á força dos ventos descobrira nas primeiras praias do Mundonovo».

João Ribeiro transcreve este trecho, escrevendo Brazil com z, quando no original se acha com s.

Os mais notaveis padres dos seculos XVI, XVII e XVIII excreviam Brasil com s. Exemplos:

- 1) Do padre JOSÉ DE ANCHIETA (Arte da Grammatica da lingoa mais usada na costa do Brasil)
- 2) Do padre MANOEL DA NOBREGA (Cartas do Brasil de 1549-1560):
 - « .:. e destes lovou alguns a Villaganhão que era o que fizera aquella fortaleza, e se intitulou Rei do Brasil» (Carta de S. Vicente, de 1 de Junho de 1560, pg. 156)
- 3) Do padre SAMUEL USQUE (Consolaçam das tribulações de Israel, edição de 1553, pg. 50, v.):
 - «,.. vy com forme da côr dos Brasis vossa péle.»
- 4) Do padre MANOEL BERNARDES (Nova Floresta, edição primeira, 1706, vol. 1, pg. 179):
 - ... do Brasil os Sauguins para manguitos e os Coquilhos para Contas.

- 5) Do padre ANTONIO VIEIRA (Historia do Futuro, pg. 261, a primeira edição de 1718):
 - ... o páo BRASIL, o violête, o ebano, a canella, o cravo e a pimenta que nellas nascem³

O mesmo padre. em suas cartas (tomo II, primeira edição) escreve:

- «O padre Francisco Gonçalves, provincial que acabou de ser da provincia do Brasil, foi em missãa do riv dos Amazonas e rio Negro.»

E nos Sermões, edição original (1679), tambem se vê Brasil com s.

Si os grammaticos, os diccionaristas, os professores, os historiadores, os grandes oradores escreviam Brasil com s nos seculos XVI, XVII e XVIII, por que não o escrevermos agora? As edições recentes estão deturpadas. Querem um exemplo? Camões.

Luis de Camões escreveu Brasl com s. É o que se vê na primeira, segunda e terceira edição dos Lusiadas:

 «Das mãos de teo Estevão vem tomar As redeas, hum que já fôra illustrado
 No Brasil, com vencer e castigar
 O pirata francês ao mar usado.»

(Luziadas, edição de 1572, canto X, est. LXIII, pag. 171). Entretanto, nas edições de Theophilo Braga (1881) e Adolfo Coelho (1880) e outras apparece Brazil com z, cousa que Camões não escreveu. As edições de Lencastre, Epiphánio e Motta trazem com exactidão (conforme a primeira edição) Brasil com s.

Ao exposto, é preciso que accrescentemos mais o seguinte: os mappas do seculo de Cabral trazem Brasil escripto com s. No primeiro mappa em que surge a palavra Brasil, esta é graphada com s. Veja-se a lista dos mappas que demos nas paginas 55 e 56 deste estudo.

Agora, um argumento ainda: a graphia official no seculo do descobrimento era *Brasil* com s. Exige-se uma prova? Ei-la:

> — «E passando a peyta de cruzado ou sua valia alem das sobreditas penas, he condemnado a perpetuo degredo para o Brasil.

(Ordenações da Reyno, livro V, titulo 71 § 2.º, edição de 1520).

ANALYSE E CRITICA DAS DIVERSAS HYPOTHESES

PRIMEIRA HYPOTHESE: Brasil origina-se de Brasa (Ducange.)

A primeiro livro que appareceu sobre nossa terra foi o de Pero Magalhães Gandavo (Historia da Provincia de de Santa Cruz), impresso em 1576. Ahi se expende, pela primeira vez, a hypothese tão vulgarizada hoje: o etymo do brasil é brasa. Disse Gandavo, no fim do capitulo I:

- «Por onde nam parece razam que lhe neguemos este nome (Santa Cruz), nem que nos esqueçamos delle tam individamente por outro que lhe deo o vulgo mal considerado, despois que o páo da tinta começou de vir a estes Reynos; ao quai (páo) chamaram brasil por vermelho, e ter semelhança de brasa, e daqui ficou a terra com este nome de Brasil³ (Hist. de Santa Cruz, ed. original.)

Ensinava, pois, o historiographo Pero Gandavo que, havendo na terra de Santa Cruz um páo da côr da brasa, productor de tinta vermelha, os homens, por analogia, chamaram a esse páo vermelho de páo brasil, nome que se estendeu á terra de Santa Cruz, em consequencia da ignorancia do vulgo e do espirito do diabo o qual, diz o chronista, «tanto trabalhou e trabalha por extinguir a memoria de Santa Cruz e desterralla dos homens.»

Tal ensinamento correu mundo e embora se verificasse ser a palavra brasil muito mais antiga do que o descobrimento da America, prevaleceu a crença de que brasil era derivado do portuguez brasa (bras +il).

Charles Dufresne, sieur Du-Cange, em 1678, reconhecendo que a palavra é antiga, suggere, contudo, a hypothese de Gandavo:

— Brasile... — lignum, vel coccum infectorum, color ruber,... — est arbor quaedum et cujus succo optimus, fit color rubens. Medulla hujus arboris non est bona pictoribus, sed tinctoribus pannorum & scriptoribus, ex quo faciunt roseta charta an 1193, apud Murator tom. 2 ant. ital. med. aev. col. 894... — ordinatum fuerat quod venderuntur

panni... — tincti mala tinctura, & specialiter... — bresillo, quae gallico nomine in Bresile nuncupatur... — Non ergo a Brasilia vastissima regione hujus appelationis, quae ab anno 1500, tantummodo cognita est brasilis nomen habemus; quod illi potius inditum videtur, quod ejusmodi ligno rubro abundaret. Unde antem hujus vocis origo? Forte a brasa, quia carbonum candentium colorem refert. (Glossarium ad seriptores mediae et infinae latinitatis, 1678. vol. I, voc. Brasile.)

Pergunta o mestre:

- « Unde autem hujus vocis origo? »
- E elle mesmo responde:
 - Forte a brasa, quia carbonum candentium colorem refert».

Sem melhor estudo, perfilharam tal hypothese notaveis lexicographos de varios países, taes como Adolfo Coelho (em português), Roque Barcia (em espanhol), Crusca (em italiano), Littré (em francês) e Webster (em inglês). Dizem elles:

- «Brasil... deriva a palavra de brasa, sendo o nome dado ao páo, por causa de sua cor vermelha». (Adolfo Coelho, Diccionario Etymologico, pg. 260).
- «Brasil...... recebió este nombre por su semejanza respecto de la brasa». (Roque Barcia, Pri-

mer Diccionatio General de la lengua española, vol. I, pg. 635, Madrid - 1881).

— « Brasil (Midle English brasil)... perhaps from Spanian or Portuguese brasa, a live coal». (Webster. International Dictionary of the English Language, vol. I, pg. 270, ed. de 1911)

Ahi está o que disseram os notaveis mestres do portugues, espanhol, frances, ingles. Em italiano, vimos a mesma hypothese. Perfilhou-a o Vocabulario della Crusca (Venesa, 1763).

Esta hypothese, embora acceita por mestres tão notaveis, não resiste á analyse historica da lingoa.

Diz João Ribeiro que as primeiras manifestações da litteratura portuguesa começam em 1200 (Selecta Classica, 1914, pg. XII.) Ora, antes de 1200 já existia a palavra brasil, e escripta com s:

- «..... teinctes in bresil» (Percevale le Galois, romance de Christien de Troyes, anno de 1160.)

Nas collectaneas de documentos antigos da Europa, organizadas pelo espanhol Montpallau, pelo italiano Muratori e pelos francêses Banchero e Renaudot, cujas obras já citamos na pg. 59 deste escorço, vem varios documentos com a palavra brasil (com s). Entre outros, os seguintes:

^{1) - «...} kerka bersil» (carga de brasil) -

Documento da alfandega de Saint-Ymer-Flandres, do anno de 1085.

- 2) «... quintall di brasill». Documento catalão do anno 1065.
- 3) « brasile silvaticum ». Documento genovês do anno 1150.
- 4) «... cargua muar de brasile» Documento flamengo, do anno 1163.»
- 5) «... cargua de brasile. Documento de Ferrara, do anno de 1193.

Assim, vemos o vocabulo brasil inscripto em documentos anteriores ao nascimento da lingoa portuguêsa, da propria nacionalidade portuguêsa, inexistente no seculo XI. E si a palavra era corrente antes da formação do português, como se dizer que ella vem de uma palavra portuguêsa? Si não existia a lingoa portuguêsa, si não existia a nacionalidade portuguêsa, como se dizer que brasil vem do português brasa? E' certamente uma hypothese absurda.

O estudante da historia iberica verificará que a penisula da Iberia esteve sob o dominio dos germanicos e depois sob o dos arabes. Ora, os germanicos e os arabes naturalmente enriqueceram o vocabulario da terra conquistada. Os germanicos tinham o substantivo bras, que, no antigo alto alemão, quer dizer fogo. Os arabes tinham as palavras vars, nome de um vento suave e tambem de uma planta amarella. Os romanos não tinham vocabulo parecido com brasil, e designavam a brasa por pruna ou carbo in candans. Os selticos possuiam o termo breasail, significando principe. Não seria, pois, mais facil de procurar a origen numa dessas lingoas?

Dessas tres palavras bras (germanico), vars (arabe) e breasail (seltico), qual a que mais se approxima de brasil, pela forma e pela idéa comparativa?

Do arabe vars não póde ser oriunda a palavra brasil, porque os arabes tinham o vocabulo bakkam para dizer o páo vermelho como brasa (páo brasil). E nos documentos arabes dos seculos IX, X e XI vem mencionado esse páo com o nome citado (bakkam ou triambakkam). E' o que se póde vêr, por exemplo, nos tratados de geographia e commercio (encyclopedias arabes) de Ibn Hankal (anno de 920) e Edrisi (anno de 1150). Bakkam é corruptela de bha-khaan (o que é vermelho, cousa da cor do fogo). E a palavra triam, anteposta ao termo bakkam, exprime exactamente a expressão - páo vermelho como fogo. Si os arabes já tinham um nome para exprimir o páo-brasil, por elles introduzido no commercio europeo, não é curial que, si os lusitanos não criassem ou não tivessem já uma palavra para exprimir esse páo, acceitassem a palavra arabe bakkam? Si bakkam, exprimindo o páo brasil, não se introduziu no vocabulario da penninsula iberica, é claro que foi porque já existia ahi uma palavra correspondente. Antes do secu10 VIII o páo brasil era desconhecido na Europa. O commercio dessa mercadoria começou justamente numa occasião em que dominavam na penninsula iberica os germanicos.

Estes tinham o vocabulo bras, fogo, de uso vulgarissimo. Os arabes revellavam aos europeos um páo bom para a tinturaria, páo que tinha cór de fogo e a que os saracenos chamavam páo da côr do fogo (triam-bakkam) ou simplesmente bakkam (afogueado, cousa vermelha).

Não seria razoavel que os europeos traduzissem ao pé da lettra a palavra arabe, dando ao páo a mesma denominação, porém em sua lingoa? Os germanicos, nessa epoca, não dominavam somente Portugal. Dominavam a Espanha, a Italia, a França, etc. Não seria natural que addicionassem ao substantivo bras o suffixo ili do (latim barbaro) designativo de qualidade? Compare-se, por exemplo, os substantivos tamboril (tambor + il), pernil (perna + il) quadril (quadra + il), jovenil (joven+il), mulheril (mulher + il), febril (sebre + il), projectil (projecto + il). Pois não se teria formado tambem brasil, de BRAS, que quer dizer fogo, e IL que dá idéa de qualidade, predicado, atributo?

Quanto ao seltico breasail, está fóra de combate. E' claro que existindo no germanico o substantivo bras, significando fogo, e no seltico a palavra breasail, exprimindo o principe, que nenhuma analogia tem com o fogo, não iremos deixar a primeira para acceitar a segunda, na designação de

um páo que tem uma das qualidades do fogo — o ser vermelho.

Contestamos, pois, a opinião daquelles que dizem que brasil vem do português brasa. Antes do nascimento da lingoa portuguêsa e espanhola, ja existia o vocabulo brasil, criado pelos germanicos, para traduzir litteralmente o vocabulo arabe bakham, significando um pao vermelho como fogo.

E' o cumulo do absurdo dizermos que a palavra brasil vem do português brasa. Pois a lingoa portuguêsa não nasceu em 1200, mais ou menos? Pois a nacionalidade portuguêsa não foi criada no seculo XII? Pois não encontramos o vocabulo escripto, na Europa, seculos antes da formação de nosso idioma e do glorioso Portugal? Então, tal ensinamento não é absurdo?

Posto em voga por um historiador, em 1576, facilmente apadrinhado por notabilidades como Du-Cange, Crusca, Littré, Garcia, Webster, Constancio, Adolfo Coelho e modernos philologos como o notavel professor Alvaro Guerra, e outros, o etymo brasa, como gerador de brasil, supportou durante 4 seculos a analyse arguta dos etymologistas.

Mas acreditamos que, pela primeira vez, recebe agora um golpe mortal, com a verdade clara e irrecusavel que resulta de nossa argumentação. E' o que pretendemos provar nas paginas do livro que ora surge aos olhos curiosos do publico ledor.

A SEGUNDA HYPOTHESE: Brasil origina-se do tupi BIRACIR (Bernardino Ferraz).

Em 1896 um philologo paulista, o prof. Bernardino Ferraz de Campos, publicou no jornal "O Municipio" (18 de abril de 1896, e numeros seguintes) uma serie de artigos, tentando demonstrar que o nome Brasil se deriva do tupi ibira-ciri (de *ibira*, páo; e *ciri*, arrepiado). E assim como quem faz do latim *illum* o português o (*illum* = *lum* = lo = o) o professor, seguindo a mesma gymnastica deductiva, apresentava a seguinte transformação:

IBIRA - CIRI = BIRACIRI = BIRACIR = BRACIR= BRASIL.

O douto tupicista tomava por base de seo estudo curioso a significação do latim *echinata*, pois se chamara o páo brasil de *cesalpinea echinata*. E essa palavra sendo identica em sentido a *ciri*, o mestre enveredou por esse lado. *Ciri* quer dizer arrepiado, *echinata* tambem, logo...

Mas, vejamos a argumentação do illustre mestre. Sua hypothese póde ser resumida nas seguintes proposições:

1.º «Os aboriginas brasilenses chamavam o seo terri-

torio de *Ibira-ciri*, que era o nome de um páo vermelho existente no pais».

- 2.º »Os antecessores de Cabral, no conhecimento do Brasil, transportavam para a Europa o páo-vermelho com o nome de *brasil*, corruptela do tupico *ibira-ciri*, e deram o nome do páo á terra que o produzia.»
- 3.º «Pedro Alvares Cabral, quando aqui esteve (1500), assignalou com o nome da Cruz esta parte do novo mundo; mas o nome sagrado não prevaleceu porque havia outro pelo qual os europeos, que o antecederam na descoberta, já a haviam assignalado»
- 4.º Já em 1494 Bartholomeo Colombo transportava da America para a Europa grande quantidade da preciosa madeira de tinta com o nome de *Brasil.*»
- 5.º •O primeiro carregamento de brasil que Portugal recebeu foi levado por Christovam Jacques (1504) com a denominação de Ibirapiranga, da região de Pernambuco. Por aqui se vê que o nome brasil ainda não era conhecido pelos portuguêses, e foi por isso que elles se capacitaram de que haviam descoberto um mundo novo.

Encontramos nessas affirmações um erro triplice: sociolinguo-historico.

O ERRO DE SOCIOLOGIA — Os selvicolas pertenciam ao estado theologico, época do fetichismo, achando-se, portanto, no 2.º degráo social.

Astrolatras, pertecentes á edade neolithica, preparavamse naturalmente para transpôr o humbral do *polytheismo*.

No sabio dizer de Basilio de Magalhães (1) nós só devemos á synthese inicial, ao feitichismo, a alliança do homem com o animal, e sabemos que elles (os selvicolas brasilenses) já tinham a previsão como synonimo de prophecia, e que foi na phase feitichica que appareceu o egoismo nacional, não a noção abstracta de patria, mas o regionalismo, que é o estado mais rudimentar do patriotismo.

Dahi resulta a impossibilidade, ou melhor a improbalidade, de nossos selvicolas, que eram feitichistas, baptisarem o seu pais, habitado por centenares de tribus differentes, sob o ponto de vista ethnographico, com o nome de uma arvore, menosprezada por elles, porque desconheciam a sua applicação na tinturaria.

A tinta vermelha utilizada pelos selvicolas era o urucú, produzido pela planta do mesmo nome (Bixa Orellana). O páo-brasil, que elles chamavam ibira-pitanga (páo-vermelho) e jamais ibirá-ciri (páo-eriçado), não poderia servir de nome á vasta região brasilense, porque não exercia influencia alguma na vida dos póvos que a habitavam.

E' verdade conhecida na sociologia que as nações se baptisam com nomes que representam qualquer facto culminante no desdobrar de seo progresso ou nas contingen-

^{(1) &}quot;Diario Popular,, 15 de abril de 1896.

cias de sua historia. Eis ahi porque vimos, por exemplo, a Illyria transformar-se em Austria, pela invasão dos sulistas da Europa; a Gallia em França pela migração dos francos do occidente germanico; a Britannia em Inglaterra (Angland) pela invasão dos anglos do norte saxonico; a Lusitania em Portugal, pela energia do condado de Portucalo, a Nova Espanha em America pelo prestigio do navegante florentino Americo Vespucio; a Terra de Vera Cruz em Brasil, pela exportação da preciosa madeira vermelha. E si a India (1) tirou o seo nome de um rio; a Argentina, de um metal (2); o Perú, de um animal (3); Roma, de um bandido (4); a Europa, de um vento (5); tambem é naturalissimo que a nossa patria se baptisasse com o nome do páo precioso que exerceu papel preponderante na vida commercial dos seos primeiros dominadores, provindos da Europa.

O nome que os selvicolas deram ao país jamais foi *Ibira-ciri* (páo-eriçado) e sim *Pundorama* (contrac. de *pindó-retama*, o país das palmeiras). As palmeiras, sim, representavam papel importantissimo na vida dos selvagens; dellas elles aproveitavam a folha, o fructo, o tronco e a raiz

^{(1) &}quot;Rio Indus...

⁽²⁾ Prata, em latim argentus.

⁽³⁾ Terra do Perú, porque os bandos de llamas, de longe, pareciam bandos de perús.

^{(4) &}quot;Romolus", bandido da Italia antiga.

⁽⁵⁾ O vento "Eurus", donde a ficção da "Europa", na mythologia.

em applicações quotidianas. Ellas povoavam, aos milhões, o littoral brasilense. A palmeira, no mytho dos selvicolas, era citada respeitosamente. E' nella, por exemplo, que vemos o respeitavel *Tamandaré*, o Noé do Brasil pre-cabralino, deslisar soberanameete acima da immensidão das agoas. E era entre as ramagens das palmeiras que surgiam os duendes da mythologia brasilense.

Haveria muito maior probalidade dos aborigenas do Brasil baptisarem o seu país com o nome de uma das muitas myrtaceas que elles conheciam e empregavam, do que com o de uma cesalpinacea, como o páo-brasil, que nenhum valor tinha para elles.

O ERRO DE LINGOAGEM — Nunca os selvicolas brasilenses chamaram o páo brasil de ibira-ciri (1) e sim ibira-pitanga (tupi) ou ivira-pintan (guaraní), significando pao-vermelho.

Quem estudar o vocabulario brasilense verificará a existencia, aliás explicavel physiologicamente, de imira e imbira,

⁽¹⁾ Geralmente grapham as palavras dos selvicolas com y. Não partilhámos desse uso, muito embora o "i" dessas palavras tupi e guarani não tenha equivalencia no "i" do português. Tampouco a tem no y grego, que não deve ser enxertado no vocabulario guarani e tupi. O som que representamos simplesmente por "i" é um som gutturo-linguodental que só encontra equivalente no tartarico e chines.

variantes dialectaes de *ibira* e *ivira*. Assim, *ibira* e *ivira*, significam apenas o páo ou madeira, isto é, a arvore sem vida, sem folhagem, sem copa. Para designar arvore, na sua ampla accepção, isto é, o vegetal vivente, os tupicos diziam *ibiraracanga* e os guaranicos ivirarancan, ambas as palavras significando litteralmente páo com cabeça.

Acresce ainda que no tupi e no guarani a traducção de eriçado ou arrepiado (cirica, no tupi e ciri no guarani) constituem vocabulos barytonos ou oxytonos, e os mestres, como Theodolo Sampaio, João Mendes, Couto de Magalhães, padre Montoya, Basilio de Magalhães e outros, ensinam que, nas palavras do tupi e do guarani, jamais se verifica a apherese do i (y) inicial e a apocope do i final, com des locação do accento.

Basilio de Magalhães, cujos ensinamentos são preciosissimos, diz que, si se applicar as leis de transição da lingoagem, tão bem estudadas já, a despeito dos grammaticographos metaphysicos, se verá que ficamos na impossibilidade de apresentarmos um só exemplo que confirme, no tupi ou no guarani, a existencia da apherese ou da apocope.

O prof. Ferraz, a quem Basilio Magalhães chama de notavel, digno e estudioso, esqueceu-se, ao formular a sua hypothese, de que *ciri* não é vocabulo tupi, nem mesmo guarani. Eriçado ou arrepiado era *cirica* no norte do Brasil. E para justificar a asserção diz que somente no sul

é o *i* (*y*) indispensavel, pois em o norte é elle elliminado pela apherese. E cita como exemplos burucanga, birakitam, brajacuba, e brajocara. Não foram felizes esses exemplos, porque são analogicos: buracanga tem a n radical, não podendo, porisso, ser referido á ivira; birakitan é composto de mbira, casca, e kintam, enrugada; brajacuba, tem o termo mbira como primeiro da composição; e brajocara vem de mbira, casca, e jocara, lascada.

Dizer-se que o i inicial é somente indispensavel no sul equivale a uma pena de morte infligida á lei glottologica de Hardy ou seja á influencia do meio sobre a lingoagem, cujo ennunciado, em referencia á lingoa feitichica, seria o seguinte: «As syllabas atonas fracas, iniciaes ou finaes, do nhengatú são apocopadas no avanheen. Si a lei pode ser demonstrada relativamente ao português fallado na Bahia e no Rio Grande do Sul, melhormente o seria em relação ao tupi e guarani. A conclusão de Couto de Magalhães na 2.a parte do Selvagem, pg. 54, revéla a ignorancia da lei de Hardy. Explica-se tambem a sufpressão de um dos termos de uma locução substantiva pela lei do contagio, criada pelo glottologo Darmesteter. Dahi a locução tupi saci-cerêrê ser apresentada no guarani simplesmente pelo vocabulo cerêrê. E' o mesmo caso de tempus-seranus, librus-diurnalem e calças-meias transformarem-se no português em sereno, jornal e meias.

Dessa fórma, cirica no tupi poderia dar ciri no gua-

rani; mas, mesmo assim, ibira-ciri não poderia transformar-se em ibraciri, porque não ha apocope da syllaba tonica. E si houvesse, a pronuncia do vocabulo seria brásil (tonicidade no a) porque a tonicidade de brá não poderia deslocar o accento do segundo termo, pois « quando uma palavra é duplamente accentuada, respeita-se sempre o duplo accento, a menos que por virtude da composição, não se transformasse em vocabulo proparoxitono». E' o que se não dá com ibira-cirí.

O prof. Ferraz contesta o que disse o grande mestre Basilio de Magalhães sobre a correspondencia de pitanga a vermelho, na expressão ibirá-pitanga (páo vermelho). E allega: «Conheço o verbo pitá (chupar), de apitá (eu chupo), erepitá (repitá, que é o correcto, tu chupas), etc. A palavra pitanga quer dizer criança, de pitá, chupar e angavalma, vida, allusivo a criança receber a vida dos paes. Piranga é que é vermelho, donde vem Ibirapiranga, páo vermelho; capiranga, olho vermelho; Ipiranga, agoa vermelha. As côres na lingoa tupica são — una, preto ou azul; cica, verde; tinga, branco; ara, amarello; e piranga, vemelho.»

Defendendo a fórma ibitá-pitanga escreveu Basilio de Magalhães: Nossos indigenas trocavam o r pelo t ou vice-versa, por euphonia, quando occorriam na composição aquellas lettras fortes e intercalavam uma lettra forte homorganica para desfazer o hiato. No caso dos pronomes isso é facto comesinho..... Deve-se até graphar piritanga ou

pinranga, mesmo quando isolado, por virtude da lei de ha muito formulada pelos velhos grammaticographos do tupy ou guarany. — O som nasal consequente nasaliza o antecedente e vice-versa. De que pitanga significa vermelho, ahi está como prova a deliciosa frutinha indigina que ainda hoje traz aquelle nome..... Criança em tupy é mintanga e mintan em guarany. Damos até uma suave quadrinha que julgamos inedita para acalentar bêbës:

Tororê, rorê, kyrá, Ekê, xe *mintam* ponran Xe ameènne ndève Petein bejú tová.

Tororê, rorê (vozes que servem para acompanhar o balanço) Gorducho; dorme meu nénê bonito; eu te darei um bijú (biscoito) em forma de careta.

O cidadão Bernardino Ferraz empresta nomes abstractos ao tupy como si nossos selvagens que pertenciam á epoca fetichica, isto é, que estavam num periodo todo concreto, pudessem abstrair! Esses termos — alma, vida, baptisar, e outros foram formados pelos monotheistas da Companhia de Jesus e não por nossos fetichistas.

Eis agora as côres no tupy e no guarany: No tupy:

> Preto — pixuna (na composição fica somente una) Branco — morotinga (na composição fica somente tinga.)

Vermelho — piranga ou pitanga; Amarello — taguá ou tauà; Azul — suíkyre; Pardo — ituyre;

No guarany:

Preto — hun (o h è sempre aspirado)
Branco — morotin (ou tin na composição)
Vermelho — pintan;
Amarello — sayjú
Azul — hovy

Quanto á differença entre ymyrá e imira, ymbyra e imbira; yvirá e ivira, ybyrá e ibira, tem toda a razão o cidadão Bernardino Ferraz. As primeiras fórmas, bem como yvá, ybá, yguá, todas significam páo; as outras significam a casca do páo e se originam de pi, pelle, casca, termo este que na composição toma um r euphonico.»

Eis ahi como Basilio de Magalhães elucidou a questão. E nós concluimos dizendo que a hypothese do illustre philologo Bernardino Ferraz é inacceitavel, porque importa num erro de lingoagem, qual o de querer derivar Brasil de ubirá-ciri, contrariando a morphologia do tupi e do guarani. Demais, o nome de páo-brasil era ibirá-pitanga e não ibirá-ciri. E era o vocabulo brasil muito conhecido já no seculo XI, em toda a Europa.

O ERRO DE HISTORIA — Diz o llustre Bernardino Ferraz que «o nome de Terra de Vera Cruz não prevaleceu porque havia outro nome já assignalado pelos enropeos que antecederam a Cabral, na sua estadia no Brasil.»

Realmente houve europeos que conheceram o Brasil antes de Cabral. E o chronista Damião de Góes, na Chronica do Principe D. João, cap. IX, disse em 1530:

-c.:. honve outros que já fizeram o que nós agora fazemos (o descobrimento do Brasil).

Pinzon, Hojeda, Leppe, Brandão, Zeno, Sanches e outros estiveram no Brasil antes de Cabral (1) e entretanto nenhum delles assignalou o Brasil com o nome que hoje têm. As affirmativas de Bernardino Ferraz é uma inverdade historica que não deveria sêr apresentada por uma pessôa com a sua responsabilidade intellectual.

O que deveria dizer ê que o nome *Brasil* era conhecido antes de Cabral como o de uma terra mysteriosa do Atlantico, indicada pela geographia medieval, conforme o ensinamento dum sabio:

— *Brasil* — A mythical island which appeared on maps of the Atlantic as early the 14 the century... (Smith, Cyclopedia, volumelX, pg. 180)

⁽¹⁾ Em nossos estudos "O descobrimento do Brasil,, e "Brasil, a ilha mysteriosa,, provamos documentadamente que Cabral não descobriu o Brasil, sendo este conhecido seculos antes de 1500.

Ou então:

- «Brasil — The name had been long before applied to supposed island in the Atlantic...»
 (Whitney. Cent. Dict., vol. I, pg. 667)

Num mappa-mundi catalão feito em Maiorca em 1375 para o rei Carlos V de França e cujo original está na Bibliotheca Nacional de Paris, vê-se a palavra Brasil junto a uma ilha do Atlantico.

Outra inverdade clamorosa e injustificavel saiu da penna de Bernardino Ferraz: a affirmação de que os portuguêses pensaram ter descoberto um mundo novo.

Que os portuguêses nunca pensaram ter descoberto um mundo novo em 1500, provamos com Damião de Góes e com o proprio rei D. Manoel.

Damião, contemporaneo de Cabral, escreveu na "Chronica do Principe D. João", Cap. IX: « ... houve outros que já fizeram o que nós agora fazemos (o descobrimento do Brasil.»

D. Manoel, em carta de 9 de julho de 1501, communicou aos reis catholicos da Europa que Cabral descobriu uma ilha «bôa para nella refrescarem e fazerem aguada as armadas da India». Cabral escreveu a D. Manoel contando que tomara posse para Portugal da terra que os antigos chamavam S. Brandão ou Brasil.

lsso é pensar em novo mundo descoberto? Certamente, não.

Mais outra inverdade historica de Bernardino Ferraz:

— «... Por aqui se vê que o nome brasil não era (em 1500) conhecido pelos portuguêses...»

Entretanto, vejamos:

650

- 1.º) Uma traducção portuguêsa, em verso, do romance francês Perceval le Galois, anno 1160, diz: «... compridas meyas tentas en bresil»;
- 2.°) No poema The Canterbury Tales, publicado em 1389, de Oeoffrey Chaucer, encontram-se os seguintes versos:
 «He loketh as a sparharwk with his eyen;
 Him nedeth not his colour for to dyen.
 With brasil no with grain of Portingal.»
- 3.º) Em 1459, no Livro Vermelho (leis de Affonso V de Portugal) encontra-se uma disposição sobre o commercio do páo-brasil:
 - «... nem tyntas de brasil ou alacar que daquy em adeante sejam achadas»
- 4°) Em 1498 Duarte Pacheco Pereira escreveu em Lisbôa o "Esmeraldo" e nesse (cap. II, liv. I, pg. 7) diz o seguinte:
 - & E, findo por esta carta sobredita do mesmo circulo equinosial em deante por vinte e oyto graos de ladeza contra o pollo antarctíco he achado nella munto e fino brasil com outras muntas cousas de que os navios destes Reynos vem grandemente carregados.

Dizerse, pois, que os portuguêses, quando Christovam Jacques levou para Lisbôa, em 1504, dois navios de páobrasil, com o nome indigena de *ibirapitanga* (e não ibirapiranga, como diz Ferraz) desconheciam o páo-brasil e o nome brasil, é um verdadeiro erro historico.

Finalmente, diz Bernardino Ferraz que Bartholomeo Colombo carregou para a Europa páo-brasil em 1492. Não diz de que logar foi...

Mas esse facto é um argumento contrario ao philologo Bernardino Ferraz, pois seria incrivel, mesmo que até 1494 os portuguêses desconhecessem o páo-brasil, que os espanhoes, seos vizinhos, recebessem navios carregados da preciosa madeira, sem que elles, os portuguêses, então senhores dos mares, disso tivessem conhecimento.

Assim, pois, demonstramos que Brasil não se deriva do tupi *ibirá-ciri* e que a hypothese do philologo Bernardino Ferraz de Campos não póde elucidar a questão.

A TERCEIRA HYPOTHESE: «Brasil deriva-se do toscano VERZINO (Visconde de Porto Seguro).

Esta hypothese é perfilhada por um historiador a quem Pedro II, ao lhe entregar o titulo de visconde de Porto Seguro, pro-merito, chamou de principe dos historiadores brasileiros. Refirimo-nos a Francisco Varnaghen, auctor da "Historia Geral do Brasil". O vocabulo verzino não é originariamente toscano, e sim veneto. É formado do veneto verza (lasca ou cavaco) e do suffixo diminutivo ino (do lat. inus). Significa, pois, cavaquinho.

Os navegantes genovêses transportavam o páo-brasil, nos tempos medievaes, em pequenos pedaços, e assim eram vendidos, isto é, sob a fórma de cavacos ou cavaquinhos. Ludovico Antonio Muratori, nas suas notaveis obras de antiquario, denominadas Rerum Italicarum Scriptores. (1723 — 1751); Antiquitates Italicae mediae aevi (1738 — 1742); Annali d'Italia (1794 — 1749) transcreve documentos em que se lêm as expressões verzi di brasile, verzino di brasile, significando lascas de brasil, cavaquinhos de brasil. Na mesma obra lêm-se tambem em documentos poste-

riores simplesmente as expressões carga di verzi, carga di verzino, evidentemente em logar de carga di verzi de brasili, carga di verzino di brasili, (carga de lascas, carga de cavaquinhos, por carga de lascas de brasil, carga de cavaquinhos de brasil).

A simplificação de locuções substantivas por elliminação de alguma ou de algumas de suas partes é um facto na historia de todas as lingoas. E foi notando isso que o glottologo francês Darmesteter descobriu e expoz, com geral applauso da glottologia mundial, a sua lei do contagio.

Pelo mesmo motivo, porque os venezianos supprimiram, pelo menor esforço, os termos di brasil nas locuções substantivas verzi e carga di verzino di brasil, o povo brasileiro tambem supprimiu termos nas locuções arroba de grãos de café, latas de folhas de chá, latas de peixe de Sardenha, S. Sebastião do Rio de Janeiro, S. Francisco de Paula de Ouro Fino, Santo Antonio da Campanha, São Pedro do Rio Grande do Sul, São Paulo de Piratininga, São Salvador da Bahia de Todos os Santos Grão Pará, etc., dizendo hoje arroba de café, lata de chá, lata de sardinha, Rio de Janeiro, Ouro Fino, Campanha, Rio Grande do Sul, S. Paulo, Bahia, Pará, etc.

A lei do contagio não é observada somente nas lingoas modernas. No latim nós vemos as locuções substantivas tempus seranum, librum diurnalum, reduzirem-se a seranum, diurnalem, dando ao português sereno e jornal. Assim, os venetos para designarem o páo brasil, vendido em lascas ou cavaquinhos, diziam simplesmente verzi ou verzino (lascas ou cavaquinhos), em vez de verzi di brasi, verzino di brasi (lascas de brasil, cavaquinhos de brasil). Para designar lasca os toscanos tinham o termo scheggia que é o que registram os diccionarios italianos, pois o italiano actual é o dialecto toscano. Verzino é pois uma palavra peregrina no vocabulario toscano, para o qual entrou com a significação de páo brasil, sendo apresentado como synonymo de brasil pelos diccionarios. Pelo menos, é o que nos ensinaram os maiores mestres da lexicographia italiana, taes como Alberti, Manuzzi, Tommaséo, Bazzarini, Tramater, Gherardini, Crusca, Fanfani, Petrocchi, Longhi, Tocagni, etc.

Fazer Brasil derivar-se de verzino, como fez Varnhagen, é uma chatice philologica, indigna de sêr patrocinada por um philologo.

Que se diria de alguem que pretendesse fazer o substantivo português sací derivar-se do tupi cerêrê? Ou o substantivo português jornal, do latim librum? Pois a tanto importa a hypothese de Francisco Varnhagen, visconde de Porto Seguro, e principe dos historiadores brasileiros par droit de conquête, no dizer de Pedro II.

A QUARTA HYPOTHESE: Brasil vem de berzi (Joaquim Caetano da Silva).

Esta hypolhese foi discutida na Revista do Instituto Historico do Brasil. Apadrinhou-a um dos maiores sabios brasileiros: o dr. Joaquim Caetano da Silva.

Em primeiro logar, a palavra berzi não existe e jamais existiu. O que ha em veneto é verza (plural verzi). Diziase em Veneza — verzi di brasíli (cavacos de brasil), conforme se poderá verificar em Muratori (obras citadas em capitulo anterior). Em segundo logar, os venezianos diziam verzi, referindo-se ao páo brasil, por um processo natural de simplificação: VERZI = verzi di brasili. Marco Polo escreve ora càrreca di verzi (carga de cavacos), ora càrreca de brasil (carga de brasil). Explica-se: o páo brasil era transportado em cavacos ou lascas. O veneziano escrevia carga de cavacos (càrreca de verzi) em vez de carga de cavacos de brasil (càrreca di verzi di brasil). O mesmo caso de simplificação notamos no seguinte expressar: colchão de palha em vez de colchão de palha de milho (muito usado na vida rural de Minas).

Num trecho de Marco Polo encontramos:

— «... do reino de Jerusalem, do reino do Egypto vem pimentas, especiarias e brasis (no original brasi).»

E noutro passo:

— «... elles são cavacos) no original, verzi) do melhor do mundo.

E' evidente que na segunda citação o termo verzi (ou berzi, como se vê em algumas traducções infieis), apenas significa cavacos.

Em 1112 o Senado de Veneza decretou um imposto sobre a pimenta, o cravo, os pannos do Oriente e o páo brasil. E ahi se vê a graphia — brasi.

Em 1156 um tal Solimano de Salerno fez um contracto com Bono Malfuaster, negociante mouro, do qual recebeu 110 bisantos ouro para comprar em Alexandria cavacos de páo brasil (verzi di brasile, diz o original). Nesse mesmo anno de 1156 Ogetio de Guidão, por meio de um acto publico, prometteu pagar á sua nóra, representada por Simão Aurila, 130 libras e meia, devendo o pagamento ser effectuado em tres especies, das quaes uma era o páo brasil (palo brasili, está no original). As transcripções de contractos medievaes feitas por Ludovico Muratori, comprovam esta verdade: os venezianos ora diziam verzi di brasi, ora verzi, ora brasi ou brasile.

Assim, si quizessemos procurar o etymo de brasil no veneto, não o encontrariamos no vocabulo verzi (ou, berzi, segundo a cacographia de máos traductores ou copistas), e sim na palavra brasi ou brasile.

Dizer-se, como o disse o sabio Joaquim Caetano, que do veneto verzi ou berzi saíu o português brasil, é proclamar bem alto a morte do bom senso philologico através duma chatice de lexiogenia.

A QUINTA HYPOTHESE: Brasil origina-se do genovés brazi (Zeferino Candido)

Em artigos de seo jornal "A Epoca", do Rio, o escriptor Zeferino Candido publicou um estudo sobre a graphia do vocabulo Brasil. E em seo livro "O Brazil", cujo maior defeito, no dizei de Capistrano de Abreu, é ter o z em Brasil, defendeu Zeferino a hypothese de que Brasil vem do genovês brazi e por isso deve ser o nome escripto com z. Errou, como erraram outros. O português Brasil não se deriva do genovês brazi. E por que ? E' o que vamos vêr.

O genovês não escrevia brazi com z, e sim com s, como se verifica em varias transcripções historicas de Genova, dos seculos XII e XIII, feitas por Muratori. Os genovêses não conheceram o páo-brasil posteriormente aos venezianos e foram estes que introduziram no commercio de Genova a preciosa cesalpinacea. Ora, os venezianos chamavam o páo-brasil de brasi (com s) e com essa lettra nós vêmos a palavra escripta em varios actos publicos, taes como os seguintes:

1.0) Em 1150 a cidade de Placencia contraiu um em-

prestimo com a cidade de Genova e 5 annos depois effectuou o pagamento da seguinte maneira: 2.815 libras, 3 soldos e 4 dinheiros em ouro; 2.315 libras em páo-brasil (brasile, no original).

- 2.º) Em 1151 um commerciante genovês, Piazzi, foi intimado pela justiça de Genova a pagar a Filippo di Lamberto Guezzi cem libras, sendo a quarta parte em páo brasil (brasile, no original)
- 3.º) Em 1194 o duque de Ferrara, numa carta ao Senado de Genova, faz allusão ao páo brasil (brasil, no original)
- 4.º) Em 1204 o governo genovês resolveo augmentar o imposto aduaneiro do páo brasil (brasi, no original).

Do seculo XIII em deante começou a generalizar-se a fórma brasi (com s), que predominou até o seculo XVI. Dahi para cá o dialecto genovês transformou o s em z. Sempre houve no genovês tendencia muito accentuada para a transformação de s e de c em z. O mesmo facto dá-se no inglês, como veremos em outro capitulo. E' preciso, porem, que se attente no seguinte: na epoca do descobrimento do Brasil os genovêses escreviam brasi (com s) e não brazi (com z), como se verifica nas transcripções do antiquario Muratori. E si prevalecesse a hypothese do dr. Zeferino, não seria com z e sim com s que se escreveria o vocabulo Brasil.

Vimos que os genovêses escreviam brasile, brasil e

brasi, donde o podemos affirmar que brasi é uma abreviação de brasile. E donde tiraram os italianos (genovêses, venesianos, toscanos e outros) o vocabulo brasile, que é a fórma italiana do nome de nossa patria? De brasa? Brasa, em italiano, é brassia, bracia, bragia, brace. Porém a fórma medieval, a fórma antiga é brasia.

E', pelo menos, o que nos ensina um dos maiores diccionaristas da Italia — Pietro Petrocchi:

— *Brace.....*, do italiano medieval *brasia*. (P. Petrocchi, Novo Dizionario Scolastico della Lengua Italiana, pg. 120, Milão, 1897).

Si brasa no italiano medieval era brasia, e si todas as lingoas novo-latinas aproveitaram o suffixo nominativo da liagoa romána, ilis, designativo de qualidade, por que não admittirmos que o velho italiano brasili ou brasile não seja formado do velho italiano brasia e mais o suffixo ili ou ile (do latim ilis)? Não seria mais facil? Mas melhor seria deriva-lo do germanico bras, que é o verdadeiro etymo.

Que o páo brasil assim se chamou por ter a côr da brasa, isto é, por ser vermelho, por ter a côr do fogo, é uma cousa incontestavel. Assim, o italiano brasile lembra, em sua morphologia, a qualidade de brasia. Admittindose tal, forçoso será tambem admittir-se que brasi é uma abreviação muito natural de brasile,

O vocabulo Brasil appareceu quasi ao mesmo tempo nas differentes lingoas da Europa. E somente porque existe

uma forma approximada num dialecto italiano, muito pouco cultivado, pode alguem affirmar que o nosso vocabulo se derivou delle? Que influencia teve o dialecto genovês na morphologia portuguêsa? Nenhuma. No francês ha as palavras fetiche, pintade, chamade, retirade, etc. Só porisso poderiamos dizer que os vocabulos portuguêses feitico, pintada, chamada, retirada, são oriundos do francês? Pois quem tal affirmasse diria uma asneira, porque fomos nós quem demos ao vocabulario francês taes substantivos.

Acresce ainda dizer que si brasi se escrevesse com z no italiano antigo, o italiano moderno não abandonaria a fórma classica, escrevendo Brasile (com s), como de facto escreve.

Si a semelhança de fórma constitue um motivo plausivel, então por que não se diz tambem que o substantivo português se origina do italiano medieval brasia? Escreve com espirito Candido de Figueiredo que o s e o z são duas lettras fataes, tratadas por alguns póvos como um menino nas mãos das bruxas. E é por isso que vêmos razão do lat. rationem escripta com s, no francês. E na mesma lingoa civiliser (civil + iser), quando deveria ser civil + izer, porque o suffixo é de origem grega (izein).

A SEXTA HYPOTHESE: Brasil deriva-se do provençal brezilh (Diez e Candido Lago).

Esta opinião é a de Frederico Diez, perfilhada pelo prof. Candido Lago. Este philologo proclama que o vernaculo *Brasil* se deriva do provençal *brezilh*. Sobre a origem de *brezilh* cita, em reforço de sua opinião, o glottologo Frederico Diez, e apresenta a seguinte conclusão:

— « Se remontarmos á fórma provençal (e a isto nos auctoriza o commercio de Marselha com o mundo inteiro) somos levados, com bons fundamentos, a crêr que a palavra brezilh se deriva de briza, donde tambem se formou o verbo francez breziller (britar, quebrar em pequenos pedaços), mudando por euphonia o i em e na primeira syllaba, em virtude do i da syllaba seguinte, de sorte que brezilh significa cousa quebrada em pedacinhos, porquanto o páo brasil vem para a Europa, e vinha tambem outrora, ordinariamente, em pequenos cavacos. E não só este, mas varios outros artigos de commercio, como a canella, etc. Esta derivação, fundamentada na grammatica e na logica, é sobremaneira muito mais acceitavel do que a deri-

vação, que vulgarmente se dá, do hespanhol brasa, em attenção á côr, porquanto o proprio reino da natureza houvera fornecido comparação mais adequada.»

A hypothese defendida pelo prof. Lago não póde ser acceita.

Refutemos o articulado.

As lingoas romanicas derivam-se do latim vulgar e jamais do latim classico. Quem no-lo ensina são os mestres:

DARMESTETER (Grammaire historique): «Elles (as linguas romanicas) en sont la continuation dans la suite du temps; c'est à proprement parler du latin populaire à l'étage moderne.

FREDERICO DIEZ (Grammaire des Langues Romanes): • Toutes (as lingoas romanicas) ont dans le latin leur première et principale source: mais ce n'est pas du latin classique employé par les auteurs qu'elles sont sorties, c'est, comme on l'a déjà dit souvent et avec raison, du dialecte populaire des Romaines, qui était à côté du latin classique, et, bien entendu, de la forme qu'avait prise ce dialecte dans les dernières tempes de l'Empire — Une fois l'existence d'une langue populaire admise comme un fait démontré par des raisons d'une valeur universelle, il faut un second non moins inataquable, c'est la naissance des langues romanes de cette langue populaire ».

GASTON PARIS (Le rôle de l'accent latin): « Le latin populaire est la source des langues qu'on designe sous le non de romanes, neolatines on novolatines: C'est un fait admis aujourd'hui par tout le monde »

Assim, sendo o provençal uma lingoa novo-latina, poderia perfeitamente ter herdado do baixo latim bresillum a sua forma bresill, posteriormente bresilh. E' uma hypothese mais plausivel do que a proposta por Candido Lago. Que o provençal possue as duas fórmas bresill e bresille, isso nos ensinam os seguintes mestres:

- 1.°) WILLIAM WHITNEY (New Century Dict, ed. 1906, vol. I, pg. 667):
 - «Brazil, n. Early mod. E. also brasil... M. E. brasil, brasyle.
 - ... Provençal: bresil, brezille.»
- 2.º WEBSTER (Wesv. Int. Dictionary, ed. 1911, vol. I, pg. 270)
 - « Brazil, M. E. bresil (inglês antigo brasil)
 - ... Provençal: Bresil
- 3.º ECHEGARAY (Diccionario General Etimologico de la Lengua Española, vol. I. pg. 740, ed. de 1887)!
 - Brasil; Provenzal brezilh (ebresill)
- 4.º CALANDRELLI (Diccionario Fillologico Comparado de Lengua Castellana, vol. I, pg. 844, Buenos Aires, 1880):
 - Brasil,; provenzal brezilh (e bresill).

- 5.º ROQUE BARCIA (Primer Diccionario General, vol. I, pg. 635, ed. de 1881, Madrid):
 - Brasil,; provenzal bresilh (e bresill)

Whitney dá em primeiro logar a forma com s; We-bster não insere a forma com z e somente a com s; E-chegaray, Calandrelli e Roque Barcia apresentam a fórma moderna com z, mas dão, entre parentheses, a fórma antiga. Que significa tudo isso? Simplesmente que a fórma verdadeira é a que tem s e não z.

Que a fórma archaica era escripta com s não resta a menor duvida, pois em varios documentos antigos de Marselha referentes ao páo brasil, se encontra bresill (com s), e não brezilh (com z). Banchero, Campanany, Renaudot Muratori poderão ser consultados a este respeito em suas collectaneas

Vimos, pois, que si o vocabulo Brasil viesse do provençal deveria ter sua origem no velho provençal bresill, e não no moderno brezilh.

Mas, essa origem seria absurda porque a palavra brasil apparece na lingoa portuguêsa antes de apparecer no dialecto provençal. O documento mais antigo que se conhece no português, em que se lê o vocabulo brasil, é a traducção do poema Perceval, le Galois, do anno 1260. Nella se vê o seguinte:

— e... comprydas meyas tinctas em brasil. » Entietanto, o maís velho documento provençal que insere o vocabulo Brasil é a carta de fretamento dum navio, com a data de 1310:

— «... pimentas, cravos, especiarias e cargas de brasil (kerka bresill) — Vid. Banchero, Renaudot e Monpallau.

Demonstrámos, parece-nos, que brasil (português), não póde ser derivado de brezilh (provençal), e que si o provençal nos desse essa palavra, elle no-la daria sob a fórma antiga, isto é, com s.

Os italianos escrevem brasile, com s, e esse termonão foi derivado do provençal bresill, (forma antiga) ou brezilh (forma moderna). Quem nos ensina isso, implicitamente, é um eminente lexicographo italiano, e profundo conhecedor do dialecto provençal. Referimonos ao prof. Vicenzo Nannucci que em sua obra Voci e locuzione italiane derivate della Lingua Provenzale, edição de 1840, não cita o nome brasile como derivado do provençal.

Admittamos, contudo, que Candido Lago acertasse dizendo que no provençal a fórma correcta é brezilh, derivada de briza. Mas briza terá o z etymologicamente?

Acreditamos que não.

A origem do provençal briza é incerta. Sobre ella divergem tres dos maiores philologos do mundo: Heyse, Diez e Whitney.

DIEZ (Grammaire des Langues Romanes) affirma que briza se origina de rezza (forma abreviada do italiano orezza), acrescentando-se-lhe, no principio, um b prepositivo. E', como se vê, uma origem complicada.

KARL HEYSE em suas obras Grammatik e System der Sprachwissenschaft (1850) assevera, com uma argumentação convinscente, que foi o vocabulo seltico brys (vivo, resistente) que gerou o cornico brysg, o gaelico briosg, o francês brise, o espanhol brisa, o português brisa, o italiano brezza, o alemão brise, o dinamarquêz bris, o ingles antigo briess e as fórmas modernas brize, breeze, breese (com s) e o provençal briza, (que por isso deveria ser escripto com s.

E' preciso dizer-se que Heyse é um dos maiores philologos do mundo, tendo sido professor de philologia comparada na Universidade de Berlim, e portanto grande auctoridade no assumpto.

Whitney, outro grande philologo, professor de sanskrito e philologia comparada na Universidade Yale, Estados Unidos, diz:

— « Breeze (also written breese) supposed to be an irreg. reduction of *brimsa* (also cited as Anglo-Saxon, but not well authorized)»

Em nosso modo de pensar não foi o italiano orezza como diz FRED. DIEZ, nem o seltico brys, como affirma HEYSE, mas sim o baixo latim brimsa, consoante WHIT-

NEY, que gerou o termo breese ou breeze ou ainda briess no inglês e nos equivalentes de outras lingoas, como, por exemplo, briza. A não sêr assim, deveriamos procurar nos vocabulos dos velhos dialectos germanicos de ha mil annos os substantivos bras, e, brio), a origem de briza.

Encontramos no velho francês — brese, no velho inglês — briess, no velho alto alemão — brimse (e al. bremse) no velho dinamarquês — brimse (dip. bremse); no alemão actual — brise; no francês moderno — brise; no dinamarquês moderno — bris; no espanhol — brisa; no português — brisa e somente com z no italiano (breeza) e no provençal briza.

Seria possivel que todas as lingoas européas fossem buscar no dialecto italiano o termo *orezza*, arrancando-lhe a vogal inicial e substituindo-a por uma consoante prepositiva (b), quando o baixo latim tinha brimsa, o germanico bris, o seltico brisg?

Seria admissivel que todas as lingoas européas se deixassem influenciar menos pelo latim, pelo germanico e pelo seltico do que por um simples e modesto dialecto da Italia?

Sabe-se que o baixo latim, o germanico e o seltico foram factores importantissimos na constituição dos vocabalos de todas as lingoas européas. E si essas lingoas tem vocabulos parecidos com o provençal briza, por que não se dizer que essa palavra se originou do baixo latim brimsa, pela queda do m, do germanico bris, pelo acrescimo do a, do seltico brys, pela mudança do y em i e acrescimo de um a?... Dizer-se que vem do italiano orezza é difficilmente acreditavel. Mais facil é a gente acreditar no dizer de Candido de Figueiredo — Thiago se deriva e Jacob, ou no disparate de Voltaire — enfant é corruptela de en-faisant, ou na cabelluda asneira do chamado Diccionario Aulete: Sarraceno origina-se de schakin!

Em inglês antigo escrevia-se *brisa* com s, como se poderá vêr no livro Legends Of The Holy Rood, pg. 204:

« The Jewes brisse den hys bonys ».

Na França, segundo nos infórma Henri Stappers (Dict. Synoptique d'Etymologie, pag. 742) o vocabulo em questão entrou para o vocabulario official em 1762, anno em que foi registrado no diccionario da Academia Francêsa

Em Portugal elle começou a sêr empregado pelos escriptores do seculo XV em deante, pois não pudemos encontra-lo em nenhum quatrocentista.

Assim, pois, contra a autoridade de Fred. Diez atiramos a de Whitney e a de Heyse, superiores a elle.

O autor da Grammaire des Langues Romanes, derivando o provençal briza do italiano orezza, errou evidentemente.

Esse mesmo Frederico Diez ensina-nos a confusão de & e z na lingoa provençal. Leiamo-lo: — «Les Leys d'Amors (I, 40, III. 382) enseigment que s entre voyelles a regulièrement le son z et les meilleurs manuscrits emploient z à cette place concurrentement avec s; ils écrivent causa et cauza, rosa et roza, etc.»

E ahi está explicado o motivo por que vemos no provençal as fórmas primitivas e correctas *brisa* e *bresil* serem substituidas pelas fórmas corrompidas *briza* e *brezilh*.

E' o mesmo facto que se nota no inglês, como veremos em capitulos posteriores.

A'SETIMA HYPOTHESE: Brasil deriva-ze do irlandês Hy-BARZAIL (Daunt)

O dr. O Connor Daunt, irlandês que veio ao Brasil doutorado por uma universidade de sua terra, e aqui morreu, assistiu uma sessão do Instituto Historico e Geographico do Rio, em que se tratou da verdadeira graphia de *Brasil*. Lembrou-se então de uma lenda de sua terra e apresentou ao Instituto uma hypothese, que foi publicada na Revista trimensal dessa sociedade, tomo XLVII.

O dr. Daunt diz que os irlandêses, desde epoca remotissima, referiam-se a uma ilha denominada *Hy-Barzail* situada no Atlantico. Possivelmente o termo português *Brasil* se originou dessa locução irlandêsa *Hy-Barzail* desapparecendo o termo inicial *Hy* e a vogal a, donde *Brazil*.

O dr, Daunt, cujos trabalhos no Brasil o tornaram um benemerito e a quem o povo, por occasião de sua morte, prestou uma homenagem muito justa, era um erudito ou mesmo um sabio. Entretanto, a sua hypothese sobre a origem do vocabulo Brasil não foi feliz, tendo originariamente

um erro de interpretação e uma corruptela. Analyse mo-la.

Um poema irlandês do seculo XV refere-se a uma ilha encantada cujo nome era *Hy-Brasail* (A Ilha encantada do Principe). Esse poema foi traduzido em lingoa inglêsa por um anonymo em 1575 com o titulo de *Hy-Barzail* ou *Ilha Encantada do Norte da Irlanda*. Vê-se ahi que o traductor inglês mudou o s irlandês em z e supprimiu o complectivo do primeiro termo.

Jeremy Taylor, escriptor inglês fallecido em 1667, faz referencias ao trabalho do anonymo de 1575 e cita o poema com o nome de *Hy-Brazil*. Note-se que Taylor fez a syncope do 2.0 a.

Ahi está como o irlandês Hymi-Brasail se transformou em Hy-Barzail e Hy-Brazil, tendo dado nome, antes do descobrimento do Brasil, a uma ponta irlandêsa que se pinchava para o Atlantico, Brasil Rock. Os inglêses, do seculo XVII em deante, começaram a escrever Brasil com z.

Sir Richard Burton, que foi consul da Inglaterra em Santos no anno de 1865, em um trabalho que publicou em inglês sobre o assumpto, diz ser *Hy-Brazile* uma referencia á costa de Galway na Irlanda, que na edade média era tida como uma terra encantada.

Em primeiro logar, a denominação dada pelos irlandêses foi *Hymi-Brasail* (Ilha Encantada do Principe). Desprezados os termos iniciaes da locução substantiva *Hymin-* Brasail pela lei do menor esforço ou lei do contagio de Darmesteter, ficarária Brasail (Principe). E pelo metaplasmo suppressivo (syncope do a) teriamos Brasil, (com s e não com z, como pretendeu o dr. Daunt). Demais é preciso attentar-se no seguinte: o poema irlandês referindo-se a Hy-Barzail (fórma apresentada pelo dr. Daunt) é do seculo XV e entretanto nós encontrámos no poema The Canterbury Tales, de 1380, a fórma brasil (com s), referente a um páo productor de tinta. Referimo-nos ao livro de Goeffroy Chaucer, em que se lê:

— «He loketh as a sparhawk with his eyen Him nedeth not his colour for the dyen With brasil no with grain of Portingal.»

Traduzido:

— «Elle se parece, pelos olhos, com um gavião; não precisa da côr do brasil, nem da semente de Portugal para se tingir.»

Isso é uma allusão ao rubicundo, corado e vigoroso Padre das Freiras, que Chaucer descreve em seo livro, no epilogo The Nonne Precets Tale (n.o. 15.464).

Assim, verificamos:

- 1.º) A palavra *Brasil* não se deriva de *Brazail*, como o quer Daunt, vocabulo esse que nenhuma analogia offerece com o páo-brasil.
 - 2.0) Mesmo que se derivasse, deveriamos escrever Bra-

sil (com s) porque Barzail é uma corruptela de Brasaile (com s) palavra irlandêsa significando principe (do seltico breasail) e que assim apparece adulterada no seculo XVI, posteriormente, portanto, ao brasil (com s), apparecido no seculo XIV na Inglaterra.

A OITAVA HYPOTHESE: Brasil origina-se do inglês BRAZIL (Prof. Gibbon).

Esta hypothese foi aventada por um professor inglês Mr. William Gibbon, que residiu durante annos no Rio de Janeiro. Mr. Gibbon, em um opusculo publicado em lingoa inglêsa sobre o paiz que o hospedara por algum tempo, depois de fallar sobre os indigenas, diz:

Esta lingoa, a dos selvicolas, na opinião de um meo amigo, professor do Collegio Imperial, suggere a possibilidade da origem do vocabulo Brasil do nome tupi *imbira-cir* (páo lascado). Eu penso que o nome deste grande paiz teve origem na Inglaterra, pois nós encontramos referencias em escriptores muito antigos da lingoa inglêsa, como, por exemplo, estes dois versos:

1.0) De Chaucer:

Him nedeth not his colour for to dyen With brazil no with grain of Portingal
(The Canterbury Tales)

2.0) De Francis Qualer:

Are my bones BRAZIL or my flesh of oak?

O, mend what thou hast made, what

I have broke

(Emblems, III, 5)

Isto mesmo eu disse á Sua Magestade na ultima vez que fui visitar os meninos imperiaes. O sr. d. Pedro é muito curioso destas cousas e perguntou-me como se escreve ao certo Brazil cm inglês no que respondi ser com z. Disse então Sua Magestade que a minha hypothese era melhor que a do sr. de Varnaghen que fazia o vocabulo vir do italiano verzino».

(Traduzido do opusculo «The Brazilian People», London. 1879, pag. 18).

Ha aqui um equivoco duplo do prof. Gibbon. Em primeiro logar, Francis Qualer não é escriptor muito antigo da lingoa inglêsa. E' um seiscentista que publicou em 1675 o seo livro Divin Emblem, escrevendo brazil (com z).

Geoffrey Chaucer, esse sim, é escriptor antigo, anterior á reforma philologica soffrida pela lingoa inglêsa no seculo XV, reforma essa que deu em resultado o emprego desordenado e anti-etymologico do z por s em todos os vocabulos estrangeiros em que o s não soasse como ç.

Chaucer não escreveu brazil (com z) e sim brasil (com s). Foi, talvez, por ter lido o opusculo de Gibbon que A. Kean, em seo livro "Central and South America", publica-

do em 1903, cita erradamente o verso de Chaucer, graphado Brazil (com z).

Lendo o livro de Kean, Joaquim Eulalio, correspondente do "Jornal do Commercio", em Paris, encontrou a citação adulterada de Chaucer e em artigo publicado no decano de nossa imprensa (Jornal do Commercio, 1 e 4 de fevereiro de 1916) disse que o nome de nossa patria saiu da antiga poesia inglêsa, sendo escripto com z. Em artigo posterior, no mesmo Jornal (maio de 1916) diz o sr. Joaquim Eulalio, referindo-se ao caso:

- Determinou o meu engano o facto de ter tirado a citação de Chaucer do Compendio de Geographia e Ethnographia: Central and South America, do sr. A. Keane, para quem o pormenor da etymologia era secundario.

Para precisar a questão, resolvi consultar a respeito os leitores da Westminster Gazette (edição semanal dos sabbados) que eu reputo o jornal de maior probidade e criterio político, ao mesmo tempo que o orgão mais intellectual da lingua ingleza: e dessa consulta quero dar conhecimento aos leitores do Jornal, a quem possa interessar a questiuncula por mim levantada.

A minha consulta appareceu na folha de 15 de abril sob a epigraphe Chaucer and Brazil, e diz assim:

Ao Redactor da Saturday Westminster. Meu caro
 Sr. = Li, ha dois ou tres annos em Central and South
 America do Sr. A. H. Keane, uns versos de Chaucer, onde a

palavra brasil apparece em ligação com Portugal. Como os portuguêses só descobriram o Brasil um seculo após a morte de Chaucer, muita gente quiz ver nesses versos uma prophecia. A verdade é que não existe ahi prophecia alguma, visto como Chaucer tão somente se refere a certa tintura extrahida de um páo vermelho: vermelho como brasa, origem do nome brasil, que se deve escrever com s em inglês, como em todas as outras linguas (em espanhol, em italiano, em francez, em allemão, e pela maior parte dos escriptores em portuguez) visto como a palavra portugueza brasa parece originar-se do baixo allemão bras, tal como as palavras inglezas brass (latão) e braser.

Como o sr. Keane não diz onde Chancer escreveu esses veisos, e eu não consegui encontral-os ao folhear uma edição moderna de Chaucer, a unica que consegui consultar aqui em Pariz, muito nos agradaria se alguem dos illustrados leitores da Westminster Gazette quizesse ter a amabilidade de me fornecer uma indicação precisa. — Com respeito, sou, etc. — Joaquim Eulalio, correspondente, em Pariz, do Jornal do Commercio, do Rio de Janeiro».

Essa consulta me valeu dous dias depois um conciso postal do sr. H. Cheettle, de Hornsey, com a seguinte informação:

O sr encontrará á palavra brasil na linha 4.649 do Epilogo The Nonne Precets Tale, pg. 551, da Skeal's — Student's Chaucer, Clarendon Press, 1895:

Him nedeth not his colour for to dyen With brasil, no with freyn of Portingale."

Poucos dias depois, em 29 de abril, a Westminster publicou uma nova communicação, a deJames Hooper de Norwich, onde, em resposta á pergunta de Joaquim Eulalio, se lê, entre outras cousas, o seguinte topico que aqui vai traduzido:

«Sabemos que a palavra brazil apparece em uma litteratura desde o reinado de Eduardo I (1272-1307) e que ella vem do francês braise ou do português brasa. Dahi o ingles braser, algumas vezes escripto, impropriamente, brasier, que não quer dizer um vaso de latão (brazeiro) mas um vaso para conter brasas».

O sr. Joaquim Eulalio, si conhecesse a grammatica historica e a litteratura da Inglaterra não teria copiado erradamente o auctor Keane.

Saberia que Geoffroy Chaucer foi um dos antigos escriptores de lingoa inglêsa, morto em 1400, e que portanto pertence á primeira phase litteraria da Inglaterra. Saberia mais que em 1450 se operou uma grande reforma litteraria na Inglaterra dando em resultado varias modificações syntacticas e morphologicas no fallar inglês, entre as quaes citaremos o uso do z, até então inexistente no abecedario da Gran-Bretanha. Si fosse curioso, consultaria Witney e encontraria no vol. I, pg. 667, os versos de Chaucer, com a citação de obra e numero e no vol. VIII, pg. 7.028, o seguinte pedacinho:

Z... - «It was not used in the oldest English, but came gradually in out of the Frend in the fifteenth century and later».

E sómente com isso fica provado que Gibbon e Kean, citando Chaucer, o adulteraram, pois Chaucer não podia ter escripto, como de facto não escreveu, brazil com z, porque o z sómente depois do seculo XV entrou para a litteratura da Inglaterra.

Si o vocabulo Brasil, como propôz ou suggeriu o prof. Gibbon, se derivou do velho inglês brasil, elle deveria sêr escripto com s e não com z.

E', aliás, a lição de dous magnos sacerdotes da philologia inglêsa: Witney e Webster.

- 1.º William Whtney (Cent. Dict., vol. I, pg. 667 edição de 1906):
- Brazil (... also brasil)... Middle English brasil, brasyle... Spanian and Old Portuguese brasil.
- 2.º Webster (Intern. Dict., vol. I, pg. 270, edição de 1911):
 - Brazil, Middle English *brasil*... perbafo from Spanian or Portuguese *brasa*.

Assim, Brazil, que tambem se escreve Brasil em inglês moderno, era escripto com s no inglês antigo ou medieval. Logo, a fórma correcta, em inglês, é brasil, com s.

A NONA HYPOTHESE: Brasil origina-se do seltico breasail (Monsenhor Fergo).

Esta hypothese foi apresentada por Monsenhor Fergo. Admitte esse illustre sacerdote que pela syncope do e e do 2.º a, breasail, (principe) deu o português brasil. E neste caso se escreveria com s.

A analogia apresentada seria que os principes se vestiam com roupas vermelhas (tecidos de purpura, ainda usados pelos cardeas) e que tendo o páo a cor vermelha seria natural que o apellidassem de breasail, reduzido mais tarde em brasil.

E' verdade que o seltico influiu no fallar português, mas sua influencia alem de muito remota foi muito menor do que a do latim e a do germanico. Si o baixo latim insere brasile, designando um páo vermelho, e si o germanico tem o substantivo bras, significando fogo, por que não buscar no baixo latim o brasile ou no germanico o bras, tirando-se pela apocope o e da primeira ou acrescentando-se á segunda o suffixo quantitativo il? BRAS+IL=BRASIL.

Demais, brasil (páo vermelho) offerece maior analogia com fogo, que é vermelho, do que com principes (breasail), que apenas se vestiam com roupas vermelhas. Em nosso estudo •A origem da lingoa portuguêsa», demonstramos a influencia fraquissima do seltico e a poderosa do latim e do germanico em nossa lingoa.

Estamos certo que nenhum philologo, encontrando no germanico bras (fogo); no latim, brasile (páo côr de fogo) e no português brasa (carvões incandescentes) irá procurar no seltico o substantivo breasail (principe) para genitor do termo português brasil (páo côr de fogo, vermelho). E si o fizer, fará uma chatice philologica...

Monsenhor Fergo é um respeitavel sacerdote, conhecedor abalizado do seltico, e foi certamente a sua seltico-philia que o levou a semelhante disparate.

A DECIMA HYPOTHESE: Brasil origina-se do aryaco PARASIL.

Um estudioso, o sr. Antonio de Sousa Coimbra, publicou num jornal, um artigo sobre a graphia de Brasil e apresentou esta hypothese esturdia: Brasil deriva-se de Parasil, aryaco. O sr. Coimbra argumenta da seguinte fórma:

O aryaco tem o radical para, que é encontrado em palavras da America do Sul, taes como Paraguay, Paraná, Parima, etc. O tupi pará é uma prova de que os indigenas do Brasil tem origem aryaca. Assim, o radical pará, designativo de grandeza no aryaco e o suffixo sili que deu no latim tilus e no português il, designando qualidade de uma cousa qualquer, formam Pará-sili, terra grande, e por contracção Brasil (syncope do a e apocope do i final).»

A hypothese do sr. Coimbra foi certamente haurida no rocambulesco livro «Les races aryannes de Perou», «obra singular de um singular auctor» no dizer do grande mestre Basilio de Magalhães. Ahi se aprende que o radical aryaco existe «sur tous les points du continent sud americain: Pa-

raguay ou Parahuay, Veragua ou Peragua ou Perabua (Perahu, Perú) Parima, Brasil ou Parasil.»

O tupi pará ou mbirá ou mara significa o substantivo mar e não o adjectivo grande. Talvez, por ser o mar muito grande, o para seja applicado em sentido de grandeza. Analysando as palavras citadas temos:

- 1.0) PARANÃ (tupi-guarani) de pará (mar) nã (semelhante), donde a traducção de paranã = semelhante ao mar, e por extensão grande como o mar.
- 2.0) PARAGUAY, (tupi-guarani) de Paráguá (corruptela de apará-gua, o que tem bico curvo ou papagaio) e y (rio), donde paraguay significa rio dos papagaios, cuja verdadeira pronuncia seria Paraguahy (accento tonico no y), como dizemos Jacarehy, Jaguary, Capivary, Avahy, etc.
- 3.0) PARIMA (do tupi parim, de apar + î, encurvado). Assim Parima quer dizer cousa curva, o que é encurvado.

Finalmente, sobre o parasil não encontramos traducção no tupi e no guarani. Só si houver qualquer cousa no Perú... mas o sr. Coimbra não nos diz.

Que os indigenas da America do Sul são ou não descendentes de aryas e que pará é radical aryaco isso é cousa que ignoramos e que não nos ensinou George de Horn em seo livro De originibus Americanus, a quem pedimos soccorro.

Que o aryaco sili deu o illus latino e o il português.

é cousa muito duvidosa e parece até romance do barão de Mackeusen. Comtudo...

E como o sr. Coimbra explica o conhecimento do nome brasil 400 annos antes do descobrimento da America?

O sr. Coimbra parece ser um estudioso, pois citou varias obras de valor incontestavel e argumentou com certa facilidade só peculiar áos lidadores da penna. Entretanto não fez uma chatice litteraria. Fez peor: architetou um romance philologico, gerado pela leitura fertil do livro Les races aryennes du Perou, muito impressionante para os que ainda não estudaram a nossa ethnogenia.

Assim, pois, a hypothese do sr. Sousa Coimbra, aqui citada por curiosidade, não decide a questão. E si a decidisse, fa-lo-hia em favor do s.

A DECIMA PRIMEIRA HYPOTHESE: Brasil origina-se do sanskrito BRADSHITA.

Diz Basilio de Magalhães, cujos ensinamentos tivemos a ventura de ouvir quando fômos seo alumno, que o vocabulo Brasil se origina do sanskrito *bradshita*. E na sua *Historia do Brasil* escreve (pg. 43, nota 1):

— «Orthographamos com s o termo Brasil, em virtude não só de sua etymologia, do sanskrito bradshita, como tambem por ser essa a graphia empregada por todas ou quasi todas as linguas occidentaes: hespanhol, Brasil; francez, Brésil; italiano, Brasile; provençal, Bresilh; inglez, brasil; allemão, Brasilien; sueco, Brasilien».

Essa é, aliás, a hypothese de Humboldt (Gerschite der Erdkund), de cujos ensinamentos sobre o assumpto se aproveitaram Joaquim Silvestre Rebello, Joaquim Caetano da Silva, Handelmann, Visconde de Taunay e o autor deste estudo, em monographias publicadas: a do primeiro, na Revista do Instituto Historico, tomos I e II; a do segundo, no tomo XXIX da mesma revista; a do terceiro na sua Historia do Brasil; a do quarto, no n. 2 da Revista da Academia.

Mas, não devemos acceitar os ensinamentos dos mestres sem analyse. Muita coisa de Humboldt não póde ser hoje repetida.

Si temos tão perto de nós o latim brasile, o germanico bras e o português brasa, por que procurar a origem de Brasil num passado tão remoto?

Em vez de se transformar o bradshita em Brasil, não seria mais facil faze-lo de bras+il, sendo bras o substantivo germanico significando fogo, e il (suffixo existente em lingoas européas) designando qualidade? Brasil significa vermelho como fogo, qualidade que as arvores chamadas pelos selvicolas ipirapitanga certamente possuem. O termo Brasil appareceu depois da quéda do Imperio Romano, e justamente na epoca do grande dominio germanico na Europa, estando Portugal sob o guante dos visigodos (germanicos do oeste).

Em capitulo posterior diremos melhor porque pensamos ser o vocabulo Brasil de origem germanica.

Em 1065 appareceu na Europa o primeiro documento escripto com a palavra brasil, em vez de bakkam. E em 1085 a tarifa da alfandega de Saint-Smer especifica o preço que devia pagar uma carga de brasil (Kerka bersil).

Acreditamos, pois, que o vocabulo brasil foi criado pelos germanicos como traducção litteral de bakkam, páo vermelho levado do oriente para o occidente pelos commerciantes arabes no tempo em que se iniciava a expansão

agarena na Europa, então dominada pelo germanicos desde a Suecia e Inglaterra até a Italia e Portugal. E quando os arabes attingiram o apogeo de seo dominio na Europa, quando as monarchias visigothicas ruiram estrondosamente como a da Peninsula Iberica na batalha de Guadalete, os germanicos aprenderam a dizer brasil, traduzindo o bakkam dos aiabes.

Não resta duvida que o bras germanico se prende ao radical sanskrito bra ou brad que gerou o bradshita. Mas dahi o dizer-se que Brasil se deriva de bradshita vae uma grande distancia.

Discordamos, portanto, pelos motivos expostos, da opinião dos grandes mestres Humboldt e Basilio Magalhães.

A DECIMA SEGUNDA HYPOTHESE: Brasil derivase do grego BRAZEIN.

O dr. F. Magalhães Castro, distincto professor de Historia e de Português, escreveu ama serie de artigos para provar que o vocabulo *Brasil* se origina do grego *brazein*. E diz:

— « E' incontestavel terem os gregos dominado a Luzitania, onde fundaram cidades, taes como Lisbôa e outras. Venceram facilmente a resistencia lusitana e impuzeram seus costumes e sua lingua ao povo vencido — o lusitano. Faça-se um inquerito historico nos nomes das cidades portuguésas e em quasi todas se encontrará a origem grega.

Abra-se o vocabulario português e ahi se encontrarão milhares de palavras de origem grega. Si o grego influiu tanto na Luzitania, a ponto de dar o nome da capital (Lisbôa, de Ulysipone ou Olysipo, heróe de Homero) não vêmos razão plausivel para se regeitar o etymo grego (brazein ou brazô) no vocabulo Brasil.

Grandes etymologistas, de fama universal, quaes sejam Walker, Webster e Whitney escrevem Brazil com z. O mais perfeito diccionario de nossa lingua é o de Aulete. Pois Aulete escreve Braza e Brazil com z. Ramiz Galvão, o pontifice maximo da etymologia em Portugal e Brasil escreve Brazil com z. Egualmente o fazem o nosso maior grammatico — João Ribeiro (Selecta Classica), e o nosso maior estylista — Ruy Barbosa (Lições de Cousas). Tambem o fizeram Candido Lago e Castro Lopes, philologos de irrecusavel valor. «Escrevemos, pois, Brazil com z».

Analysemos, por partes, esta hypothese, que encerra muitas inverdades.

1 — E' uma inverdade historica dizer-se que os gregos dominaram a Luzitania e ahi fundaram colonias. Si o dr. Magalhães Castro lêsse dois preciosos livros de sua terra portuguêsa — "Historia da Luzitania e Iberia", de J. Bonança, e "A Philologia perante a Historia", de Nobre França, certamente não diria tal. São livros admiraveis que fazem luz sobre o passado iberico. Mestre de historia, o dr. Magalhães deveria ter lido Herodoto, Estrabão, Polybio e Tito Livio. Nenhum desses chronistas antigos conta que os gregos fundaram colonias na Lusitania.

Polybio acompanhou Scipião, o africano, em sua expedição á peninsula iberica, para bem estudar a historia e costumes dos espanhoes e lusitanos. E em sua Historia de Roma diz que a peninsula estava dividida em duas partes: Iberia, conhecida dos romanos, e Lusitania, quasi toda (ou toda) desconhecida, porque o lusitano era um povo guerrilheiro que nem os gregos e phenicios puderam dominar, vivendo nas serras, de onde se defendiam com vantagem dos mais valentes conquistadores. E sobre o tal dominio grego: nada!

Mais obscuro é Tito Livio. Estrabão, historiador grego de ha dois mil annos quasi (1ª decada do 1º seculo da era christan) diz que os habitantes da Betica (Peninsula Iberica) tinham poemas e leis escriptas ha 4.000 annos. Falla sobre a primeira civilização iberica e nada conta de tal dominio hellenico na Lusitania.

Os jazigos e as inscripções selticas de Bensafrin confirmam a crença de que o lusitano era civilizado ao tempo da invasão romana.

Peçamos ao auctor illustre da Historia da Lusitania alguns periodos que ora nos aproveitam:

— « Quando os carthaginêses e romanos entraram na peninsula (fins do III seculo antes da era christan) os nossos antepassados tinham uma civilização brilhantissima.

Os mais abastados usavam baixellas de prata; vestiamse de linho e de roupagens de la purpurada (tinta com gra); traziam ao pescoço collares de contas vitreas, esmaltadas, ou de ouro; nos braços, braceletes (manilhas) e na cabeça diademas e corôas de ouro. A quantidade destes objectos rapinada pelos romanos é prodigiosa, como se póde vêr em Tito Livio e noutros auctores latinos.

Na guerra os cavalleiros usavam saio; a esquerda re-

gulavam as redeas do cavallo, á direita vibravam lança ou brandiam a espada. Os peões, espadas ou lanças curtas.

Os romanos adoptaram dos peninsulares a formatura triangular para resistir na guerra aos ataques de cavallaria.

Na agricultura havia notavel desenvolvimento.

Os campos do Alentejo, da Andaluzia, as campinas de Valencia e do Aragão produziam enormes quantidades de cereaes. As Hispanhas eram os celleiros, de que os romanos tomavam o pão para alimentar o povo ocioso de Roma e os numerosos exercitos imperiaes.

Na Iberia exploravam-se grandes jazidas de prata e na Luzitania, de ouro. Este metal apparecia em pepitas nas areias do Tejo e nas do Douro (rio do ouro)».

Ahi está o que diz um grande historiador moderno.

— Sobre o dominio grego, nada.

Os historiadores modernos que affirmam a existencia de colonias gregas na Lusitania tiraram essa lenda, não de algum historiador antigo, mas sim de um grammatico!! Foi Asclepiades Mirleano, chamado por Sertorio á Iberia para leccionar grammatica grega em Evora, quem espalhou a lenda das colonias gregas na Lusitania; e cada nome geographico da Lusitania que se parecesse com o nome de um heroe da Odysséa ou da Illiada era indicado por elle como prova da estadia dos gregos em tal logar. E foi dessa fórma que attribuiu a fundação de Lisbôa a Ulysses (em grego Olysipo), sem se lembrar do iberiano luxbona.

Houve, é certo, colonias gregas na peninsula iberica, mas não em Portugal. Taes foram Ampurias (Emporiton) e Rosas (Rhodon), das quaes ainda hoje ha moedas de grande valor para os numisnatas. Somente essas duas colonias maritimas dos Pyreneos Orientaes e mais nada, em toda a peninsula!

E', pois, com muita razão que exclama o professor João Bonança:

— « Os modernos escriptores estrangeiros só superficialmente conhecem a historia lusitana, pois são ignotos, para elles, a geologia, a archeologia prehistorica, a numismatica e a epigraphia peninsular, sciencias em que se funda a historia da antiguidade.»

Não ha, portanto, uma base segura para se affirmar a existencia de colonias gregas na Lusitania. Nenhum historiador antigo refere o tal dominio. Nem monumentos que o confirmem. Somente porque o grammatico Asclepiades Mirleano achou semelhança entre Lisbona e Ulysipona pode alguem garantir a origem grega de Lisbôa?

A prevalecer esse criterio, chegariamos aos maiores absurdos historicos. Com essa *logica*, um historiador brasileiro do anno 2021 diria:

- A feraz, prospera, super-civilizada Amazonia foi primitivamente uma colonia grega, pois temos a expressão grega amazon e a terra das Amazonas, referida por Herodoto, Estrabão e outros historiadores gregos. Tanto assim que o geographo da era colombiana — Martim Behaim inscriu (em 1492), no seo globo terrestre, localizada no Atlantico, uma ilha fabulosa com o nome de llha das mulheres guerreiras e dos homens solitarios.

Era a terra de Amazon referida pelos historiadores gregos.

Dess'arte uma lenda da geographia grega e medieval serviria para se provar o dominio grego no Brasil nos tempos precabralinos! E seria a terra das amazonas transportada das margens do rio Don ou das bordas do mar Negro para o valle do soberano dos nossos rios. E já não houve um historiador e philologo, o erudito Thoron, que pretendeu provar a exploração do rio Amazonas por Salomão, o biblico filho de David, somente porque havia uma parte do rio com o nome de Solimões?

E ai de Napoleão si tal criterio fosse adoptado!

Assim como appareceu na Europa um Abel Leflanc, prof. do Collegio de França, escrevendo dois respeitaveis volumes para provar que Shakespeare foi um mytho e que sob a mascara desse nome se occultava o cavalheiroso lord Derby, conde William Stanley; assim como appareceu um rubicundo Friedrich Wolf, prof. da Universidade de Halle, sobraçando tres formidaveis volumes in-4.0 para demonstrar que Homero foi outro mytho, significando seo nome uma geração de Aedos; assim tambem apparecerá no anno

3.000 de nossa éra um respeitabilissimo Wolf ou um erudito Leflanc para escrever dez volumes demonstrando que Napoleão foi um mytho grego transportado para a Europa, pois o proprio nome Napoleão o está indicando. E com o dedo espetado no ar, do alto de uma bella cathedra da Universidade de Berlim ou do Collegio de França, dirá aos seos alumnos, embasbacados pela sabedoria do mestre.

— « Ouçam, senhôres! Napoleão foi um mytho grego. E si não, vejamos. Que significa a palavra Napoleão? Simplesmente isto em grego: o leão do deserto ou o leão sem patria (napo-leon). Decomponde agora, em grego, a palavra Napoleon, tirando gradativamente as primeiras letras, até a penultina, e coordenando-as formae uma phrase que dirá qualquer cousa sobre a lenda. Assim teremos:

Napoleon

Apoleon

Poleon

Oleon

Leon

Eon

On

Coordenando-se taes vocabulos, teremos a seguinte phrase grega:

 Napoleon on oleon leon, eon Napoleon poleon, ou seja, traduzindo: «Napoleão, pertencendo aos povos, andava destruindo as cidades» E solennemente os discipulos do Friedrich Wolf ou do Abel Leflanc do anno de 3.000 iriam repetindo a lição do mestre: «Napoleão é uma lenda grega, conforme o proprio nome está indicando!»

Veja o dr. Magalhães Castro a que absurdo pode levar a logica dos historiadores que se guiam por semelhanças ou significados de nomes. A isso monta dizer-se que Lisbôa foi fundada por Ulysses, porque Ulysses, em grego, é Olysipo ou que a semelhança de Lisbôa com Olysipon prova a existencia de colonias gregas na Lusitania.

Si os gregos jamais tiveram colonias ou dominio na Lusitania é um absurdo dizer-se, como o dr. Magalhães, que foi durante o dominio delles que se enxertaram no vocabulario português as palavras gregas.

- 2 Manuseemos os diccionaristas citados pelo dr. Magalhães sobre a palavra Brasil:
 - 1.º) JOHN WALKER (A Critical Pronouncing Dictionary and Expositor of the English Language, pg. 61, London 1850):
 - Brasil or Brazil s. An American wood commonly supposed to have been thus denominated, because first brought from Brasil.

(Note-se a preferencia que Walker da á graphia com s, inserindo em primeiro logar Brasil e repetindo esta fórma no texto:.... brought from Brasil.)

- 2.º) WILLIAM WHITNEY (Century Dictionary, pag. 667, vol. I, ed. 1906):
 - Brazil. n. Early mod. E. also brasil... M. E. brasil brasyle (moderno ingles tambem brasil... ingles antigo brasil) O. Dan bresile, Dan, brasilie Norw, bresil, brisel O. F. bresil, mod. F. brésil Prov. bresil, brezilh Sp. & U. p. brasil (espanhol e velho português brasil) (— mod. It. brasile. M. L. brasilium, braxile, bresilium, brissilltum, brisiacum), orig. a red dyewood brought from the East. Origin uncertain; perhaps as Diez suggests, Prov. brezilhar (— fr. brésiller), break into fragments, crumble, briza, a fragment, little bit (— F. bris, a breaking open, a wreck, formerly fragments, rubbisch)...

(Note-se que Whitney diz ser tambem inglês moderno brasil, com s, inglês antigo brasil, com s, e ainda brasil, com s, no espanhol e velho português).

- 3.º) WEBSTER (New. International Dictionary of the English Language, ed. 1911, for Harris & Sturges Allen (G. & Merriam Company), London and Springfield, Mass., U. S. A., vol. I, pg. 270):
 - Brasil, n. M. E. brasil (inglés antigo brasil) L. L. brasile, (of. Pg. & Sp. brasil, Pr. bresil) perh. From. Sp. ar. Pg. brasa a live-

coal (cf. braze, brazier a pan) or Ar. vars, plant for dyeing red or yellow. This name was given to the wood from its color; and it is said that King Emanuel of Portugal, gave the name Brazil to the country in South America, on a account os its prodoucing this wood.

(Note-se que Webster insere a fórma Brazil, com z, mas affirma: 1.0) ser brasil, com s, inglês antigo; 2.0) ser fórma portuguêsa e espanhola brasil, com s; 3.0) derivar-se a palavra do espanhol ou do português brasa).

- 4.°) SANTOS VALENTE (Diccionario Contemporaneo, conhecido pelo nome de Diccionario de Aulete, ed. de 1881, vol. I, pg. 242):
 - Brazilete, variedade de pau brazil, mais grosseira e que não dá tinta tão fina. Formado de Brazil e ete.

John Walker dá preferencia ao s, graphando Brasil apesar de citar Brazil (com z).

William Whitney insere Brazil (com z), mas diz sêr em inglês antigo Brasil (com s) e tambem haver no moderno a mesma graphia. E accrescenta que no espanhol e no velho português se escreve com s.

Webster diz que em inglês se escreve com z e com s e que no português e no espanhol se escreve Brasil com s. Ainda mais, que a palavra se deriva do espanhol ou do português brasa (com s).

Diz o douto mestre de Historia e Português que Caldas Aulete escreve em seo diccionario Brazil e braza com s. Em primeiro logar Caldas Aulete jamais escreveu diccionario. O que corre mundo com o seo nome é o Diccionario Contemporaneo, do medico Santos Valente, como poderá ser verificado no prefacio de Castelbranco, logo nas primeiras paginas do 1.0 volume. Em 2.0 logar, o Diccionario Contemporaneo, a que se chama vulgarmente Aulete, não é o melhor que temos. Superior a elle são os de Adolpho Coelho, Candido de Figueiredo e Silva Bastos e esses escrevem Brasil com s. O proprio dr. Santos Valente confessou a um amigo que si fizesse segunda edição refundiria completamente sua obra. E' o que nos relata o mestre Candido de Figueiredo, no seguinte passo:

— «O autor do Contemporaneo (Diccionario Aulete) era um erudito, mas não era um philologo; e poucos annos depois da publicação de sua obra, ele proprio (o dr. Santos Valente) me confessava que, se a reeditasse, a refundiria essencialmente... Havia observado o que elle suppunha uso geral e quando estudou mais um pouco e caíu em si, era tarde». (Ortographia, 1.a ed., paginas 17 e 18).

E logo depois accrescenta o grande mestre Figueiredo:

— «E' uma ingenuidade citar-se o Diccionario
Contemporaneo nas questões ortographicas».

Si não vale a opinião do mestre da Orthographia e das Lições Praticas, aqui vae outra, de brasileiro de lei, grammatico de renome: Pacheco da Silva Junior. Affirma este professor que Aulete (?) no seo aldravado diccionario diz disparates e destemperos imperdoaveis (Noções de Semantica, 1903, pg. 76).

Quer o dr. Magalhães outras opiniões? E' só pedir, que desse quilate temos mais cinco de mestres veneraveis, como Castilho.

- 3 Concordamos que o dr. Ramiz Galvão é o pontifice maximo da etymologia. Mas o dr. Ramiz, que escrevia antigamente Brazil com z. escreve agora Brasil com s. Tal qual Ruy Barbosa. Em palestra com esses dois artifices de nosso fallar, ambos nos declararam que escreviam Brazil com z, mas que hoje escrevem esse vocabulo com s. E comparando-se seos escriptos antigos com os modernos poderá quem quizer verificar a exactidão desse asserto.
- 4 Quanto aos philologos Lago e Castro Lopes, em capitulos respectivos refutamos os seos argumentos capciosos e suas escaiolas evidentes.
- 5 Assevera o mestre Magalhães que foi o grego *brazein* a origem de *brazil* e *braza* nas lingoas novolatinas. Consultamos os seguintes mestres:
 - 1) Ramiz Galvão (Vocabulario de palavras portuguêsas de origem grega).

- 2) Marco Antonio Canini (Etimologico dei vocaboli italiani de origine ellenica. Torino, 1865).
- 3) Barcia (La Lengua Castellana e lo Griego).
- 4) Rose (The greek radicals).
- 5) Benfey (Dictionnaire des racines grecques).
- 6) Stappers (Dictionnaire d'etymologie, origines grecques).

Em nenhum desses mestres notaveis do hellenismo pudemos encontrar o vocabulo brasa e brasil como de origem grega. Entretanto, abrimos o Vocabuli Germanici e loro derivati (edição de Torino, de 1871) do eminente Luis Delâtre e ahi topamos o vocabulo brasa, oriundo do antigo alto alemão bras, fogo. E si, no dizer do professor Magalhães, brasil vem de brasa (brasa + il), a conclusão é facil: brasil é escripto com s.

Compare-se estes dois etymos:

- 1.º) Brasa e Brasil vem do antigo alto alemão bras. fogo (Delâtre, Voght) ou brasein, assar, abrasar, avermelhar (Adolpho Remmers).
- 2º) Brasa e Brasil vem do grego brazein—ferver (Lachátre, Vorepierre). Considerando-se que o páo brasil tem côr de fogo, ou seja, avermelhado, qual o melhor etymo? Brazó não é e nunca foi substantivo grego, como disse o dr. Magalhães. E' simplesmente o

indicativo presente do verbo brazein (ferver), e significa, portanto, — eu fervo. O equivalente de brasa, em grego, é antrakia, e carvão é antraz no grego classico e carbono no grego moderno. Brazô, isso nunca. E' o que nos ensina o doutissimo Rigutini.

E ahi está a logica do illustre professor Magalhães: um montão de fiapos de philologia...

Em um opusculo publicado neste anno de 1921, o illestre doutor Netto Campello, professor da Faculdade de Direito de Recife, defende a graphia Brazil com z. E diz:

— «Desde que está, evidentemente, provado que o Brazil tira sua origem do grego brazein: desde que é facto incontestavel a antiguidade da cscripta de Brazil com z...» (A graphia do nome do meu paiz, Recife, 1921, pg. 29).

Já provámos em paginas anteriores que Brasil não vem do grego brazein e que a graphia antiga era Brasil com s.

Ha no trabalho do dr. Campello alguns passos que assombram o leitor pela ingenuidade das affirmações. Pretendendo uma demonstração philologica, o douto mestre de jurisprudencia cita em abono de sua asserção uma justificativa de Candido Lago (Collocação de pronomes, 2.a ed., pag. 60) em que ha a seguinte passagem:

— «Brazil com z é como se lê ainda hoje no Diario Official: Brazil com z tem existido por longos annos na fachada e nos reposteiros das nossas repartições publicas; Brazil com z escrevem os proprios francezes e inglezes quando remettem mercadorias para o nosso paiz».

E' assombroso como argumento philologico o que se acaba de lêr. Um dilemma logo surge ao espirito do leitor: ou Candido Lago pilheriou, ou estava precisando dos carinhosos cuidados dos psychiatras Juliano Moreira e Franco da Rocha. Argumentar-se em questões philologicas com a orthographia do Diario Official, com os dizeres dos reposteiros das repartições publicas e com os rotulos de mercadorias, francamente, é uma pilheria ou uma prova de insania mental. Mais assombroso, porem, é que um professor da Faculdade de Direito de Recife, autor de 18 obras, deputado federal (é o que nos disseram) cite tal caduquice ou pilheria do velho Lago para apadrinhar o Brazil com z. Mas onde o professor Campello culmina em ingenuidade é na pg. 21 de seo opusculo, ao se valer da auctoridade philologica da Arithmetica de Trajano. Leiam isto e pasmem:

— «Em livros didacticos constantemente se encontra graphado o nosso paiz com z, como se observa na Arithmetica Progressiva do professor Antonio Trajano».

O pobre Antonio Trajano si fosse vivo, certo rebentaria de riso por se vêr guindado ás alturas de um principio philologico...

A DECIMA TERCEIRA HYPOTHESE: O vocabulo Brasil origina-se do baixo latim BRASILE (Mello Carvalho)

Lêmos essa hypothese em um opusculo do dr. Antonio de Araujo Mello Carvalho, intitulado *O nome Brasil*, e publicado, em 1910, pela Imprensa Nacional. Diz elle:

- «E Brasil donde se derivou?

Na incontestada e incontestavel opinião de Ducange, acceita por Émile Littré, D. Roque Barcia, M. Calandrelli, E. Eduardo Echegaray, Candido de Figueiredo e Adolpho Coelho, vem do baixo latim *Brasile*.

Infere-se de tudo que acabo de expôr que Bra-

Consultemos, em primeiro logar, os auctores citados:

1.0) Charles Dufresne, sieur Ducange (Paris, 1886, vol. I, pg. 629):

sil vem do baixo latim Brasile».

- «Brasile..... Unde autem hujus vocis ori-

- go? Forte a brasa, quia carbonum candentium colorem refert.»
- 2.º) D. Roque Barcia (Primer Diccionario General de la Lengua Española, vol. I, pg. 635, Madrid 1881):
 - «Brasil..... Derivacion: Bazo latin brasilia; italiano brasile: francês del siglo XIII bersi, bresi, bresil; XVI bresil; mod. brésil; provenzal brezilh (bresilh); catalan brasil, brasill El Brasil, (el palo recebió este nombre per su semejanza respecto de la brasa) Du Cange, Litté;.»
- 3.º) M. Calandrelli (Diccionario Filologíco Comparado de la Lengua Castellana, vol. I, pg. 844, Buenos Ayres, 1880.
 - «Brasil, v. Brasa, suf. il.»
 - «Brasa De brasa desciende el bajo latin brasilium, bresillum ó braxille, primitivo de brasil (Cesalp in Brasil, Lin.), lamado así por su color de fuego ó de brasa;..... Corresponden a Brasil: francés bresil; portugués brasil; italiano brasile; provenzal, brezilh, bresill. Derivan de brasa.»
- 4.º) Eduardo Echegaray (Diccionario General Etimologico de la Lengua Española, vol. I, pg. 740, Madrid, 1887)
 - «Brasil... Palo Brasil color encarnado que servia para afeite de las mujeres. Etimologia del

bajo latin brasilia; italiano brasile; francés brésil; provenzal brezil (bresill), catalan brasil, brasill.»

- 5.°) Candido de Figueiredo (Novo Diccionario, vol. I, pg. 209)
 - «Brasil planta leguminosa de quê se tira o páo-brasil. (ant.) côr encarnada, com que as senhoras se enfeitavam; adj. diz-se de um páo vermelho empregado em tinturaria (Cast. brasil, talvez de brasa).
 - (Brasil no Suplem)... Do nome do p\u00e1o brasil que, segundo a opini\u00e1o mais segura, deriva de brasa.»
- 6.º) Adolpho Coelho (Diccionario Efimologico, pagina 260)
 - «Brasil... Ducange deriva a palavra de *brasa*, sendo o nome dado ao páo, por causa de sua côr vermelha.»

Ha, evidentemente, um engano de interpretação, pois o erudito dr. Mello Carvalho affirma que Ducange, Littré, Barcia, Calandrelli, Echegaray, C. Figueiredo e Adolpho Coelho dizem ser Brasil derivado do baixo latim brasile, quando a verdade é que os auctores citados não dizem isso.

E que dizem elles? Vejamos:

1.º) DUCANGE:

- «... talvez de brasa (forte a brasa)».

- 2.º) LITTRÉ:
- 3.º) ROQUE BARCIA:
 - «... recebió este nombre per su semejanza respecto de la brasa».
- 4.0) CALANDRELLI:
 - «... derivou de brasa».
- 5.0) ECHEGARAY:
 - «Indica varias origens, sem escolher alguma».
- 6.0) CANDIDO DE FIGUEIREDO:
 - «segundo a opinião mais segura vem de brasa».
- 7.º) ADOLPHO COELHO:
 - «... de brasa, por causa de sua côr vermelha».

Ora, ahi está. Da respeitadissima meia duzia de auctores citados pelo dr. Mello Carvalho nenhum diz positivamente que BRASIL vem do baixo latim BRASILE. O que dizem é que vem de brasa. E brasa, por sua vez, se origina do antigo alto alemão BRAS, conforme provámos em capitulo anterior. O baixo latim BRASILE nasceu quasi ao mesmo tempo que o português. Nunca jamais foi lingoa fallada. Lingoa fradesca dos actos religiosos, lingoa tabeleôa, isso sim, é que foi o tal baixo latim.

A DECIMA QUARTA HYPOTHESE (dr. Barbosa Rodrigues).

O dr. Barbosa Rodrigues, em notavel conferencia realizada no Rio de Janeiro, com assistencia de professores e eruditos, dissertou sobre a raça tupí e aproveitou a opportunidade para suggerir uma hypothese sobre o etymo de de Brasil. E o illustre funccionario do Jardim Botanico do Rio assim se expressou sobre a debatida questão:

— "Com o meu perpassar pelo ambiente coayuára, da região amazonica á do sul e centro, a todos os typos tribuáes dos com que tive contacto, a todos os individuos eu mandava pronunciar a palavra "Brasil", e, notavel coincidencia, todos me pronunciavam: "Parácy".

Traduzindo esta palavra, como se fôra puro tupy, embora exista, dá a seguinte significação: "Mãe de agua", "Mãe de rio"!

Ora, a região brasilica é realmente a região das aguas, dos rios! Não teriam os invasores ouvido dos Tupyrikys esta palavra como indicativa desta região, e, confundindo-a com a descoberta da madeira vermelha, produzindo o ter-

mino Brasil, o tanino da braza, do vermelho dos indús, da Asia, os mesmos ambiciosos ligassem o nome "Paracy" ao do páo vermelho d'e brasil?

E' uma hypothese provavel; embora sophismavel, é, mais ou menos, acceitavel e accertada.

Assim me expresso e espero o exame meticuloso linguistico-bibliographico e de contacto com o filho da primitiva terra Tupy, porque até aos chinezes e japonezes tenho experimentado e estes ancestræs dos Ahácêka-Huhanahany Tupynambá-Tupy assim se expressam".

Agora, analysemos esta hypothese do illustre dr. Barbosa Rodrigues:

Decompondo-se á palavra *Paraci* (é erronéa a graphia com y como a escreve o dr. Rodrigues), nella encontramos dois elementos:

- 1.º) Pará, mar (Montoya, Vocabulario da lingoa guarani ou tupi, 1ª ed.. pg. 262).
- 2.º) Ci, mãe natural, origem da cousa criada (Idem, idem, pg. 114).

Diz Montoya na pg. 115 que Cy (com y) quer dizer liso, luzidio.

Logo, o dr. Barbosa Rodrigues deveria escrever ci (com i) em Paráci imãe ou geratriz do mar) e não Parácy (com y) como escreveu. Esse vocabulo paraci não quer dizer mãe de rio ou mãe d'agoa. Segundo a licção do mesmo Montoya (Vocabulario, pg. 163) as palavras agoa e rio se tra-

duzem em tupi ou guarani por i. Assim se diz iacuraá (de i + acuraá), enseada de rio; igai (de i + gai), agoa ruim; iaibii (de i + aibii), ruido ou barulho d'agoa.

Si o termo *i* quer dizer agoa, e *ci*, mãe, é claro que a expressão mãe d'agoa ou mãe do rio deve ser traduzida por *ici* (i = rio ou agoa, ci = mãe, criadora, geratriz).

Mas isso pouco importa na discussão do caso. Verificamos que o erudito dr. Barbosa Rodrigues errou na sua interpretação. Diz elle que perguntara a selviculas como se dizia Brasil e que elles responderam: Paráci. Nós interpretamos a expressão por mãe do mar (pará = mar, e ci = mãe). Para o dr. Rodrigues será mãe de rio.

Deixemo-lo assim, á vontade.

Diz o illustre scientista que dirige o Jardim Botanico que os estrangeiros aqui aportados confundiram o nome de *Paráci* com o do páo *brasil*, importado da India.

Esta hypothese não supporta a argueia da analyse. Poucos argumentos serão sufficientes:

1.º) Os arabes introduziram no commercio do occidente, sob o nome de bakkam, o p\u00e1o vermelho do oriente, isso no seculo VIII.

Na mercancia desse páo os occidentaes, dominados pela influencia germanica, traduziram o arabe bakkam litteralmente por brasil (do antigo alto alemão bras, mais o sufixo de qualidade il - bras + il = brasil).

2.º) Encontramos no seculo XI a palavra já perfeitamente usada, conforme se vê, por exemplo, em documentos

das alfandegas européas: kerka bersil (alfandega de Saint-Smer, Flandres, 1085) e cárrega de brasïl (alfandega de Calibre, documento catalão do anno 1065). Outros documentos foram já citados nas paginas 61, 62 e 63 deste trabalho.

3.º) A terra do Brasil já era conhecida muito antes da descoberta da America. Em carta datada de Montemór o Novo, em 12 de fevereiro de 1343, o rei de Portugal d. Affonso IV communicou ao papa Clemente VI a descoberta de umas terras no mar Occidente, habitadas por homens nús e animaes ferozes, descrevendo-a tal como a descreveu 157 depois o escrivão da Armada de Cabral. Esse documento se encontra no Archivo Secreto do Vaticano (livro n. 138, fls. 148 e 149): O mappa-mundi feito em Maiorca em 1375 por ordem de Carlos V de França insére na posição actual do Brasil, com mais ou menos o contorno da America do Sul (fórma de um presunto) uma grande ilha com o nome de Ilha de Brasil. Este mappa está na Bibliotheca Nacional de Paris.

Em 1448 Andrea Bianco, cartographo notavel, aproveitou todos os conhecimentos geographicos da epoca e fazendo um mappa, collocou a 1.500 milhas ao occidente do Cabo Verde uma grande ilha com o nome de *Ilha de Brasi*. Ora, do cabo de Santo Agostinho, em Pernambuco, ao cabo Verde, ha mais ou menos a distancia de 1.500 milhas.

Em 2 de março de 1450 o infante de Portugal doou umas

ilhas açorianas ao fidalgo flamengo Joe van den Berge, natural de Bruges, e vulgarmente conhecido por Jacome de Bruges. Nesse documento, que se encontra na Torre do Tombo, encontramos a palavra *Brasi* referente a uma grande ilha do Atlantico (mar Occidente). Aliás, essa ilha já era mencionada no seculo XI no mappa-mundi de Severo e no de Abu-Abdallah Muhammad al Edrisi, em 1.154 (Vide Kretschmer — Die physiche Erkunde in kristlichen Müttelalter, Vien — 1880.)

O The Century Dictionary, maravilhoso trabalho em 10 enormes volumes, colligidos sob a direcção do sabio Whitney, professor da Universidade de Yale, diz o seguinte (vol. IX, pg. 180, 3.ª columna):

— « Brasil —: island Wich appeared on maps of the Atlantic as early as the 14the century».

E no vol. I, pg. 667, 2.ª columna, diz:

— « The name (Brasil) had been long before applied to a supposed island in the Atlantic, perhaps by association with Pliny's *Insule Purpurioe*».

Assim, o nome Brasil já era muito conhecido na Europa ha 9 seculos, ou sejam 4 seculos antes do descobrimento de Cabral, servindo ao mesmo tempo para designar um páo vermelho e uma terra do Atlantico, tal qual ainda hoje.

Como se pretender, pois, que Brasil seja uma corruptela de Paráci? Demais, a tonicidade de Paráci é no segundo a (Parai), e seria difficil fazer-se de Paraci (mãe do mar) o termo brasil (cousa vermelha).

3.º) O bom senso está indicando que Brasil vem de bras.

Os germanicos tinham o vocabulo bras, fogo. Durante o seo dominio na peninsula italica e na iberica, os arabes tentaram a conquista do Occidente. Introduziram na mercancia occidental o páo bakkam to que é vermelho, triambakkam páo vermelho). Aliás, esse termo bakkam era traducção do chinês sufang. O Diccionario da Academia de Pekim composto por Khang-hy e impresso em 1717 traz o radical SU, escripto com as caracters 4565, 4126, 1110, 4130 e 7826 do Diccionurio de De-Guignes. Ahi se encontra a seguinte phrase: « Su-Fang Mo Ko TEN FEY» em surge sufang significando um páo que tinge de vermelho; conforme a traducção feita pelo notavel sinologo francês Théodore Pavie. Do chinês sufang os indianos fizeram o conhecido sappang ou sappan, traduzido litteralmente pelos arabes por bakkam, (páo vermelho). E assim como os arabes traduziram litteralmente o chinês sufang por bakkam, seria muito natural que os germanicos fizessem a mesma cousa, traduzindo bakkam (o que é vermelho, côr de fogo), por brasil (de bras; fogo; e il, suffixo de qualidade), significando o que é vermelho como fogo, donde páo brasil, páo vermelho como fogo.

Procurar-se no tupi Paráci a origem de Brasil é fazer

o mesmo que fez o Diccionario Contemporaneo (o tal Aulete): encontrar em scharkin o etymo de Saraceno, quando a fonte segura é a cidade de Saraça, donde sairam os saracenos. E' o que succede com Brasil. Temos o etymo bras, (antigo alto alemão). E' um etymo razoavel. Pois ha quem prefira o duvidoso Paráci.

Imagine-se quanta gymnastica de espirito e quanta bôa vontade do estudioso para engolir tal etymo. Francamente, o bom senso não o traga. Compare-se as duas hypotheses:

BRASIL = *Bras* (fogo), mais *il* (suffixo de qualidade). PARACI = *Pará* (mar), mais *ci* (mãe).

Para de Bras + il se formar Brasil é só junctar as palavras (Bras + il = Brasil); para de Paraci se fazer Brasil é mister que o P se transforme em B, que o primeiro a soffra a syncope, desapparecendo, que o c se transforme em z ou s, e que se crie um l final. Mais facil seria fazer o substantivo rego derivar-se de rico ou o francês enfant da expressão en-faisant. A admissão de tal raciocinio seria a morte, pelo ridiculo, de uma das mais bellas sciencias que actualmente preoccupam o espirito humano: a sciencia da lingoagem. E a etymologia, neste caso, ficaria reduzida a um montão de fiapos despreziveis.

A ORTHOGRAPHIA OFFICIAL

Agora, vejamos qual é a orthographia official:

- 1) Officio do ministro da Fazenda, dr. Homero Baptista, ao director da Casa da Moeda, em 20 de janeiro de 1920:
 - «Sr. director da Casa Moeda:
 - N. 1 Tendo este ministerio verificado que na cunhagem das moedas o nome do nosso paiz ora é graphado com Z ora com S, e attendendo á necessidade de se uniformisar a orthographia desse vocabulo, recommendo-vos providencieis no sentido de adoptar nos trabalhos executados por esse estabelecimento, quer em moedas, quer em estampilhas, formulas de franquia ou documento de natureza official, a graphia Brasil com S, e não indifferentemente como até agora se pratica». (Diario Official de 21 de janeiro de 1920).

- 2) Officio do ministro da Marinha, dr. Raul Soares de Moura, aos chefes de repartição, em 14 de fevereiro de 1920:
 - «Snrs. chefes de repartição de Marinha:
 - N. 566 Tendo o Ministerio da Fazenda adoptado, officialmente, a graphia *Brasil* (com S) e havendo toda conveniencia em manter uniformidade na escripta dessa palavra, daclaro extensivas a todas as repartições da Marinha a providencia determinada por aquelle ministerio». (Diario Official de 15 de fevereiro de 1920).

NOTA — E' bom notar aqui que o dr. Raul Soares é um primoroso vernaculista, tendo obtido, antes de ser deputado por Minas, a cadeira de Português no Gymnasio de Campinas (S. Paulo), após brilhantissimo concurso. Egualmente o dr. Homero Baptista é um espirito de grande valor, de avantajada cultura.

CONCLUSÃO

Pensamos ter contribuido, embora modestamente, para a elucidação desse problema vergonhoso de nossa orthographia: «BRASIL COM S OU COM Z?».

As melhores monographias existentes a respeito do assumpto são as de Rebello, Joaquim Caetano, Taunay, Castro Lopes e Mello Carvalho. Os quatro primeiros adduzem quasi que os mesmos argumentos em favor do z. Analysamos a these do mais erudito delles — Joaquim Caetano. O ultimo, Mello Carvalho, é pela graphia Brasil com s, mas explica um etymo com o qual não estamos de accordo.

Cumpre-nos ainda dizer que este livro tem uma historia. Ei-la:

— «Leccionavamos português no Gynnasio de S. Bento, em S. Paulo, e, um dia, corrigimos, no caderno de um alumno, a palavra *Brazil* com z, dizendo que a graphia

correcta era *Brasil* com s. O pae desse menino, um dos mais bellos typos litterarios do Brasil, escreveu-nos então a seguinte carta:

«Meu caro prof. Assis Cintra.

Amistosas saudações. Não concordo, absolutamente, com a sua correcção no caderno de português do meu filho. Fui eu quem lhe ensinou a escrever *Brazil* com z. Esta é a fórma correcta da palavra,

Notaveis diccionaristos, grammaticos, philologos, scientistas, romancistas, poetas e classicos de nossa lingua preferem o z na palavra Brazil. Quer a amostra? Aqui vae:

- 1.0) JULIO RIBEIRO, o maior grammatico da lingua portugueza, escreve Brazil (com z)
 - «... é erro comezinho no Brazil, até mesmo entre os doutos». (Gram. 1885) pag. 258).
- 2.0) CALDAS AULETE, o maior diccionarista da lingua portugueza, escreve Brazil (com z) (Diccionario, vol. I, pag. 242, 1.a columna, linha 31)
 - «... que não dá tinta tão fina. Fornado de Brazil etc.».
- 3.0) JOÃO RIBEIRO, o maior philologo da lingua portugueza, escreve Brazil (com z) (Selecta classica, 1905, pag. 4, nota 32):

- ... aqui são no Brazil populares e de uso commum».
- 4.0) ADOLPHO COELHO, o maior etymologista da lingua portugueza, escreve Brazil (com z). (Sobre a linguagem portugueza, pag. XLI, 1.a col. linha 32, Diccionario de Vieira, (Introducção):
 - «O mesmo phenomeno observa-se no Brazil»
- 5.0) ERNESTO CARNEIRO, o maior professor da lingua portugueza, escreve Brazil (com z) (Seroes Grammaticaes, 1915, pag. 843, linha 28);
 - «... não é a mesma do idioma portuguez fallado no Brazil que a ouvida entre os portuguezes».
- 6.0) CAMÕES, o maior poeta da lingua portugueza, escreve Brazil (com z). (Os Luziadas, ed. da Bibliotheca Nacional, revista por Theophilo Braga 1881, Canto X, estrophe LXIII, verso 3.0);
 - «Das mãos do teu Estovam vem tomar
 As redeas hum, que já será illustrado
 No Brazil, com vencer e castigar
 O pirata Francez, ao mar usado;»
- 7.0) JOÃO DE BARROS, o maior historiador antigo de Portugal, escreve o vocabulo Brazil (com z) (Decadas, 1778, I, cap. 2.0, pag. 56)
 - «... começou de vir o páo vermelho chamado brazil».

- 8.0) O VISCONDE DE PORTO-SEGURO, o principe dos historiadores brazileiros, escreve Brazil (com z) (Historia do Brazil)
- 9.0) LATINO COELHO, maior estylista da lingua portugueza, escreve Brazil com z (Garret e Castilho, pag. 289, linha 21, ed. Santos e Vieira Lisboa);
 - «Um rei, que reina antes se o sêr, que embarca, ao estrepito dos francezes, que endireita para o Brazil...»

Peço venia para recommendar a leitura das monographias de Joaquim Caetano e Visconde de Taunay. Depois de sua leitura, estou certo, passará a escrever *Brazil* com z e desensinará aos seus alumnos o *Brasil* com s. Do muito amigo etc.

Dahi nasceu a idéa, em nossa mente, do presente livro. Bem ou mal, ora o apresentamos aos estudiosos e aos competentes. Estes que o julguem. E o nosso caro amigo, si o quizer, que reforme o seo juizo. Quando a nós, declaramos alto e bom som que é erronía escrever-se Brazil com z.

E a respeito dos mestres citados:

1.0) Julio Ribeiro, em verdade, escreveu Brazill, com z em sua gramaticas. Mas, passados alguns lustros, escreveu Brasil com s, conforme se verificará em suas annotações ás cartas de Pedro I.

- 2.0) Caldas Aulete não escreveu diccionarios algum. O que corre mundo sob o seo nome é o Diccionario Contemporaneo do medico Santos Valente. No proprio prefacio vem a deelaração do editor Castello Branco a respeito dessa verdade. Logo, a citação não é de Caldos Aulete...
- 3.0) João Ribeiro realmenfe ensinou que se escreve Brazil com z, em a nota 60 da Selecta. Mas no livro Auctores Contemporaneos, ed. 1901 pags. XIII e XIV, proclama a correção da graphia Brasil com s, escrevendo:
 - · ... Brasil (orthographia que tem a seu favor os antigos e a maior parte das linguas estrangeiras)».

Nos Estudos Philologicos (1902) escreveu Brasil com s 4 vezes e 4 vezes Brazil com z. Na Historia do Brasil (1909) somente escreveu Brasil com s. No Compendio de Historia da Litteratura Brasileira só escreveu Brasil com s. Por ahi se vé que... falhou esta citação.

- 4.0) Adolpho Coelho, na Introducção ao Diccionario de Vieira (vol. 1, pag. XLI escreve *Brazil* com z. Mas no seo Diccionario Etymologico, pag. 260, escreve Brasil com s.
- 5.0) E' verdade que o prof. Carneiro escreveu Brazil com z na sua Grammatica Philosophica e nos Serões Grammaticaes. Mas em seos livros, cuidadosamente revistos, Li-

- geiras Observações e A Replica do dr. Ruy, a graphia adoptada pelo respeitavel prof. Carneiro outra não é sinão Brasil com s. E' o que se verá, por exemplo, na pag. 14 das Ligeiras Observações e na 673 da Replica do dr. Ruy.
- 6.0) Camões nunca jamais escreveu Brazil com z. A primeira edição dos Luziadas (1572), bem como a segunda e terceira por nós examinadas apresentam Brasil com s. Edições posteriores, adulteradas na orthographia, é que trazem Brazil com z.
- 7.0) João de Barros só escrevia Brasil com s. Examinámos a sua *Grammatica*, ed. de 1540 e as Decadas, ed. de 1552. Não ha *Brazil* com z. Transcripções orthographicamente adulteradas, como as de João Ribeiro e Castilho José é que trazem Brazil com z.
- 8.0) Em verdade o visconde de Porto de Seguro somente escrevia Brazil com z. E explicava o motivo: Brazil vem do italico verzino. Risum teneatis, ó vestaes da philologia!!
- 9.0) Latino Coelho escrevia Brazil com z, porem nos ultimos tempos de sua vida passou a escrever Brasil com s. Em sua monographia *Marqués de Pombal* só se lê Brasil com s. E é o seo ultimo trabalho.

Ahi está. De todas as citações contra nós atiradas pelo distintissimo pae de nosso alumno no Gymnasio de S. Bento,

somente ficou de pé a do Visconde de Porto Seguro, bom historiador, porem máo philologo. E haverá alguem que queira discutir philologia com a auctoridade de Porto Seguro? Santa ingenuidade! Tão santa como a nossa, de termos escripto um livro de duzentos e tantas paginas sobre um vocabulo, numa terra de 90 por cento de analphabetos como é o nosso Brasil... com s ou com z.

INDICE

Prefacio de Ramiz Galvão
O Nome "BRASIL,, (com S ou com Z?)
1.º) Os systemas orthographicos 3
2.0) A analogia 5
3.º) Os mappas do seculo do descobrimento
do Brasil 5
4.0) Os documentos pre-cabralinos 5
5.0) Os lexicographos portugueses e os gran-
des mestres das lingoas extrangeiras . 6
6.º) A graphia de notaveis philologos 8
7.º) Os grammaticos 9
8.0) A graphia dos classicos 9
Analyse e critica das diversas hypotheses:
Primeira hypothese 103
Segunda hypothese

	Terceira hypothese	125
	Quarta hypothese	128
	Quinta hypothese	131
	Sexta hypothese	135
	Setima hypothese	144
	Oitava hypothese	148
	Nona hypothese	154
	Decima hypothese	156
	Decima primeira hypothese	159
	Decima segunda hypothese	162
	Decima terceira hypothese	177
	Decima quarta hypothese	181
Orth	hographia official	188
Conc	clusão	190

ERRATA

Este livro foi impresso longe das vistas do auctor. Natural é, pois, que nelle se encontrem erros de revisão, que o leitor arguto e complacente perceberá e desculpará. Entre esses um existe que exige aqui citação: em a linha 19 da pag. 7 está faisent. E' um cochilo typographico. Fessent é o que estava no manuscripto do auctor, fessent é o que o leitor comprehenderá. Paginas adeante ha a palavra radix, quando deveria ser radical.

Cumpre-nos ainda advertir que os passos citados são, quasi todos, das edições originaes. Em alguns livros, cujos manuscriptos ainda se conservam em bibliothecas e archivos, o auctor verificou a graphia do manuscripto. Geralmente os classicos escreviam *Brasil* com s. Entretanto, edições repetidas trazem *Brazil* com z. Sirvam de exemplo o padre Antonio Vieira e Camões. Estes dois grandes mestres somente escreveram *Brasil* com s. E' o que se vê nas edi-

ções tiradas em vida dos auctores citados e por elles revistas. Em posteriores, ha *Brazil* com z.

Nas paginas deste livro ha uma citação do romance Amadis, cujo manuscripto foi encontrado recentemente. O dr. Silveira Brasil, velho e rico bibliophilo, actualmente em Paris, incumbiu-se de tirar uma edição photographica, isto é, reproduzir num livro, photographicamente, todas as paginas do interessante romance, que foi o primeiro escripto em lingua portuguêsa. Aqui foi egualmente citada A Demanda do Santo Gral, conferme o manuscripto da Bibliotheca Vaticana (Archivo).

Outrosim, a edição berlinense da *Demanda do Gral* (de Reinhardstoettner 1887) é truncada, pois o manuscripto da *Demanda do Gral* que compulsamos offerece uma differença profunda entre o texto do editor allemão e o verdadeiro texto.

Sobre o emprego classico do z e do s, diz o notavel mestre Said Ali:

— «Vieira, Bernardes e Francisco Manoel de Mello continuaram a escrever com s casa, rosa, rosario, Brasil... Os que de facto não mais fizeram conta com a tradição foram escriptores do seculo immediato. Usurpou então o lugar de s intervocalico a letra z, escrevendo-se, sem respeito do passado, caza, roza, preciozo, e, até, Brazil, e deste desleixo ou sanha foram victimas, ao serem

impressas, as cartas deixadas pelo padre Vieira. E' a época em que um professor da Academia de Sciencias de Lisbôa, não tendo duvida em assignar o seu nome com z Bento Jozé de Souza Farinha), publica uma obra cheia de filozofia, quazi, curiozo, dezalmado, cazamento, cauza, fermozo, carinhoza, e outras bellezas do mesmo tomo». (Lexeologia do Portuguez Historico, pag. 22, edição de Weisflog & Irmãos).

Typ. Soc. Editora Olegario Ribeiro - R. Dr. Abranches, 43 - S. Paulo

Edições da "REVISTA DO BRASIL..

	anob.	860-
Urupês, contos, MONTEIRO LORATO, o a edição	4\$000	58000
Urupes, contos, MONT. LOBATO, edição popular	2\$000	
Cidades Mortas, contos, MONTEIRO LOBATO		
Idéas de Jeca Tatu, critica, MONT. LOBATO.	4\$000	5\$000
	4\$000	58000
A Onda Verde, jornalismo, MONTEIRO LOBATO	4\$000	5\$000
Negrinha, novos contos, MONTEIRO LOBATO .	2\$500	3\$500
A Menina do Narizinho Arrebitado, livro para		
crianças, por MONT, LOBATO, com 60 desenhos		
a 3 cores, de VOLTOLINO; lindo volume carto- nado, formato grande		3\$500
Populações Meridionaes do Brasil, o melhor		34300
trabalho de suciologia brasileira apparecido até ho-		
trabalho de sociologia brasileira apparecido até ho- je, por F. J. OLIVEIRA VIANNA	10\$000	128000
Professor Jeremias, notabilissimo romance de LÉO		
VAZ, 3.a edição	4\$000	5\$000
Historias da nossa Historia, contos historicos	10000	TATOO:
por VIRIATO CORREA	3\$500	4\$5001
JULIA, a maior poetiza brasileira de todos os tempos	5\$000	
O Mysterio, romance, policial por AFRANIO PEL-	24000	
XOTO MEDEIROS E ALBUOUEROUE C	2 *	
NETTO E VIRIATO CORREA.	4\$000	5\$000
Casa de Maribondos, contos nortistas por JOAO		
DO NORTE	3\$000	4\$000
Scenas e paizagens da minha terra, versos da	*****	The same
musa caipira, por CORNELIO PIRES	4\$000	5\$000
Pair de Ouro e Esmeralda, o romance da raça futura, por J. A. NOGUEIRA	4\$000	canno
Annaes Eugenia, organizados por RENATO KEHL		5\$000
Sem Crime, romance por PAPI JUNIOR		
ALCOHOLOGICAL CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF TH	5\$000	BE F
Vôo Nupcial, romance, ALBERTINO MOREIRA		
Os Caboclos, contos dialectaes paulistas, com um ex-		
tenso vocabulario, por VALDOMIRO SILVEIRA	4\$000	58000

